A 632.6
G31b
1920
cop. 4

...logische Reichsanstalt für Land- und Forstwirtschaft
in Berlin-Dahlem.

Bibliographie

der

Duplicate Collection
University of Illinois Library

Pflanzenschutzliteratur.

Das Jahr 1920.

Bearbeitet von

Regierungsrat **Dr. H. Morstatt.**

UNIVERSITY OF ILLINOIS LIBRARY
JAN 6 1922

Verlagsbuchhandlung
Paul Parey

Berlin

1921

Verlagsbuchhandlung
Julius Springer

FEB 11 1955
U. OF ILL. LIB.

Arbeiten aus der Biolog. Reichsanstalt für Land- und Forstwirtschaft.

Erster Band. *Preis 25 ℳ.* **Heft I.** Preis 5 ℳ. Rörig, Magenuntersuchungen land- u. forstw. wichtiger Vögel. Frank, Der Erbsenkäfer. Frank, Beeinflussung v. Weizenschädlingen durch Bestellzeit u. Chilisalpeter-Düngung. — **Heft II.** Preis 7 ℳ. Frank, Bekämpfung d. Unkrautes durch Metallsalze. Hiltner, Wurzelknöllchen d. Leguminosen. Jacobi, Aufnahme v. Steinen durch Vögel. Rörig, Bekämpf. d. Schwammspinners. — **Heft III.** Preis 13 ℳ. Rörig, Die Krähen Deutschlands. — Untersuchung d. Nahrung v. Krähen.

Zweiter Band. *Preis 28 ℳ.* **Heft I.** Preis 10 ℳ. v. Tubeuf, Schüttekrankheit d. Kiefer. — **Heft II.** Preis 8 ℳ. v. Tubeuf, Brandkrankheiten d. Getreides. — Schüttekrankheit d. Kiefer. — **Heft III.** Preis 4 ℳ. Appel, Einmieten d. Kartoffeln. v. Tubeuf, Brandkrankheiten d. Getreides. — **Heft IV.** Preis 2 ℳ. Jacobi u. Appel, Kaninchenplage. Jacobi, Der Ziesel in Deutschland. — **Heft V.** Preis 4 ℳ. Aderhold, Clasterosporium carpophilum. — Fusicladium dendriticum. v. Tubeuf, Triebsterben d. Weiden.

Dritter Band. *Preis 28 ℳ.* **Heft I.** Preis 4 ℳ. Hiltner, Keimungsverhältnisse d. Leguminosensamen. — **Heft II.** Preis 2 ℳ. Moritz, Wirkung insekten- u. pilztötender Mittel auf Pflanzen. — **Heft III.** Preis 8 ℳ. Hiltner u. Störmer, Wurzelknöllchen d. Leguminosen. — **Heft IV.** Preis 8 ℳ. Aderhold, Kirschbaumsterben am Rhein. Appel, Schwarzbeinigkeit und Knochenfäule d. Kartoffel. — **Heft V.** Preis 6 ℳ. Hiltner u. Störmer, Bakterienflora d. Ackerbodens.

Vierter Band. *Preis 27 ℳ.* **Heft I.** Preis 6 ℳ. Rörig, Wirtschaftl. Bedeutung d. insektenfressenden Vögel. — Untersuchungen über d. Nahrung unserer heimischen Vögel. **Heft II.** Preis 3 ℳ. Moritz u. Scherpe, Bodenbehandlung mit Schwefelkohlenstoff. Ruhland, Wirkung d. unlöslichen basischen Kupfers auf Pflanzen. — **Heft III.** Preis 6 ℳ. Hiltner u. Peters, Keimlingskrankheiten d. Zucker- u. Runkelrüben. — Krüger, Gürtelschorf d. Zuckerrüben. — **Heft IV.** Preis 9 ℳ. Busse, Krankheiten d. Sorghum-Hirse. — **Heft V.** Preis 3 ℳ. Aderhold u. Ruhland, Obstbaum-Sklerotinien. — Appel u. Börner, Zerstörung der Kartoffeln durch Milben.

Fünfter Band. *Preis 25 ℳ.* **Heft I.** Preis 3 ℳ. Maassen, Gallertbildungen in d. Säften d. Zuckerfabriken. — **Heft II.** Preis 4,50 ℳ. Rörig und Börner, Das Gebiss recenter Mäuse. — **Heft III.** Preis 2 ℳ. Hiltner u. Peters, Wirkung d. Strohdüngung auf d. Fruchtbarkeit d. Bodens. — Kosaroff, Biologie von Pyronema confluens Tul. — **Heft IV.** Preis 2,50 ℳ. Appel, Beiträge zur Kenntnis d. Fusarien. — Appel u. Bruck, Sclerotinia Libertiana Fuckel. — **Heft V.** Preis 3,50 ℳ. Marcinowski, Biologie und Morphologie von Cephalobus elongatus de Man und Rhabditis brevispina Claus. — Rörig, Magenuntersuchungen heimischer Raubvögel. Die Verdauung verschiedener Nahrungsstoffe im Krähenmagen. — **Heft VI.** Preis 3,50 ℳ. Aderhold u. Ruhland, Der Bakterienbrand d. Kirschbäume. — Busse, Untersuchungen über d. Krankheiten der Zuckerrübe. — **Heft VII.** Preis 6 ℳ. Rudolf Aderhold, Ein Nachruf v. O. Appel. — Appel u. Kosko, Versuche über d. Wirkung einiger als schädlich verdächtiger Futtermittel. — Appel, Beiträge zur Kenntnis d. Kartoffelpflanze u. ihrer Krankheiten I. — Gutzeit, Wachstumshemmung bei Kulturpflanzen nach verübergehender Kälteeinwirkung. — Coloman, Über Sclerotinia Trifoliorum Erikss.

Sechster Band. *Preis 27 ℳ.* **Heft I.** Preis 6 ℳ. Appel, Beiträge zur Kenntnis der Kartoffelpflanze u. ihrer Krankheiten II. — Appel u. Laibach, In Salatpflanzungen verheerendes Auftreten von Marssonia Panattoniana Berl. — Friederichs, Über Phalacrus corruscus als Feind der Brandpilze. — Maassen, Zur Ätiologie der sogenannten Faulbrut d. Honigbienen. — **Heft II.** Preis 11 ℳ. Börner, Studie über d. Chermiden. — **Heft III.** Preis 4 ℳ. Krüger, Die Fußkrankheit d. Getreides. — Busse, Krankheiten d. Rüben. — v. Faber, Die Krankheiten d. Kakaos. — **Heft IV.** Preis 3 ℳ. Marcinowski, Zur Kenntnis von Aphelenchus ormerodis Ritzema Bos. — Schwartz, Beiträge zur Ernährungsbiologie unserer körnerfressenden Singvögel. — **Heft V.** Preis 3 ℳ. Moritz, Beobachtungen u. Versuche, betr. d. Reblaus Phylloxera vastatrix Pl. und deren Bekämpfung.

Siebenter Band. *Preis 32,50 ℳ.* **Heft I.** Preis 11 ℳ. Marcinowski, Parasitisch und semiparasitisch an Pflanzen lebende Nematoden. — **Heft II.** Preis 10 ℳ. v. Faber, Die Krankheiten und Parasiten des Kakaobaumes. — **Heft III.** Preis 2,50 ℳ. Scherpe, Einfluß d. Schwefelkohlenstoffs auf die Stickstoffumsetzungsvorgänge im Boden. — **Heft IV.** Preis 9 ℳ. Rörig, Die nordische Wühlratte in Deutschland. — Magen- und Gewölluntersuchungen heimischer Raubvögel.

Achter Band. *Preis 23,50 ℳ.* **Heft I.** Preis 10 ℳ. Appel u. Wollenweber, Grundlagen einer Monographie der Gattung Fusarium (Link). — **Heft II.** Preis 4,50 ℳ. Busse, Untersuchungen über die Krankheiten der Rüben. — Schwartz, Die Aphelenchen d. Veilchengallen. — **Heft III.** Preis 4 ℳ. Appel u. Riehm, Bekämpfung d. Flugbrandes v. Weizen und Gerste. — Werth, Biologie des Antherenbrandes. — **Heft IV.** Preis 2 ℳ. Appel, Beiträge zur Kenntnis d. Kartoffelpflanze u. ihrer Krankheiten III. — **Heft V.** Preis 3 ℳ. Claussen, Über die Wirkung des Teers, insbesondere geteerter Straßen auf den Pflanzenwuchs. — Schlumberger, Untersuchungen über den Einfluß von Blattverlust und Blattverletzungen auf die Ausbildungen der Ähren und Körner beim Roggen.

Neunter Band. *Preis 15 ℳ.* **Heft I.** Preis 7,50 ℳ. Gehrmann, Krankheiten und Schädlinge d. Kulturpflanzen auf Samoa. — Zacher, Die Schädlinge der Kokospalmen auf den Südseeinseln. — Die afrikanischen Baumwollschädlinge, unter besonderer Berücksichtigung der von Busse und Kersting in Togo gesammelten Arten. — **Heft II.** Mit 2 Tafeln. Preis 4,50 ℳ. Krüger, Beiträge zur Kenntnis einiger Gloeosporien. — Fuchs, Beitrag zur Kenntnis der Pleonectria Berolinensis Sacc. — **Heft III.** Preis 3 ℳ. Rörig und Kneche, Beiträge zur Biologie der Feldmäuse.

Zehnter Band. *Preis 12,50 ℳ.* **Heft I.** Preis 6,50 ℳ. Münch, Naturwissenschaftl. Grundlagen der Kiefernharznutzung. Mit 13 graph. Darstellungen und 20 Textabbild. — **Heft II.** Preis 6 ℳ. Seliger, Die Abstoßung der primären Rinde und die Ausheilung des Wurzelbrandes bei der Zuckerrübe (Beta vulgaris L. var. rapa Dum.). — Untersuchungen über das Dickenwachstum der Zuckerrübe (Beta vulgaris L. var. rapa Dum.). Mit 2 Tafeln u. 24 Textabbild. — **Heft III.** Preis 18 ℳ. Morstatt. Die Schädlinge und Krankheiten der Kokospalme. — Die Schädlinge und Krankheiten der Sorghumhirse (Mtamra) in Ostafrika. — Die wilden Seidenraupen in Ostafrika. — Die stachellosen Bienen (Trigonen) in Ostafrika und das Hummelwachs.

Biologische Reichsanstalt für Land- und Forstwirtschaft
in Berlin-Dahlem.

Bibliographie

der

Pflanzenschutzliteratur.

Das Jahr 1920.

Bearbeitet von

Regierungsrat **Dr. H. Morstatt.**

UNIVERSITY OF ILLINOIS LIBRARY
JAN 6 1922

Verlagsbuchhandlung
Paul Parey

Berlin

Verlagsbuchhandlung
Julius Springer

1921

Alle Rechte, auch das der Übersetzung, vorbehalten.

AG32.C
G211
1920

Zur Einführung.

Es fehlt bisher an einer Zusammenstellung, die alle in das Interessengebiet des Pflanzenschutzes fallenden Veröffentlichungen umfaßt und dabei frühzeitig genug erscheint, um bei der Arbeit das Durchsehen zahlreicher Zeitschriften zu ersparen. Die Bibliothek der Biologischen Reichsanstalt bearbeitet daher einen Literaturnachweis über das Gesamtgebiet des Pflanzenschutzes, dessen Veröffentlichung mit dem vorliegenden Heft für den Jahrgang 1920 beginnt. In Zukunft sollen solche Hefte, die jeweils die Literatur des vergangenen Jahres enthalten, im ersten Quartal jeden Jahres ausgegeben werden.

Außerdem wird eine Zusammenstellung der Literatur aus den Jahren 1914 bis 1919 vorbereitet, die den Anschluß an frühere, durch den Krieg unterbrochene oder, wie z. B. der Hollrungsche Jahresbericht, nicht mehr erscheinende Literaturberichte herstellt.

Es wird erstrebt, die Neuerscheinungen so vollständig wie möglich aufzuführen. Wenn auch dabei die ausländische Literatur vorläufig noch einige Lücken aufweist, so ist doch damit zu rechnen, daß diese mit dem Wiedereingang der fremden Zeitschriften allmählich ausgefüllt werden können.

Berlin-Dahlem, im März 1921.

Prof. Dr. **Appel**,
Direktor der Biologischen Reichsanstalt
für Land- und Forstwirtschaft.

Vorbemerkung. Der Einteilung des Stoffes liegt die umstehend abgedruckte Übersicht über das Gebiet zugrunde. Die einzelnen Titel sind jeweils bei dem Hauptgesichtspunkt, unter den ihr Inhalt fällt, und zwar in erster Linie bei der betreffenden Kulturpflanze aufgenommen. Am Schlusse der meisten Titel sind noch Hinweise auf andere Gruppen der Einteilung angegeben.

Über die Benützung der Bibliographie zur Aufstellung eines Zettelkataloges, wofür einseitig bedruckte Exemplare ausgegeben werden, folgen Angaben in dem demnächst erscheinenden Sammelband 1914—1919, der alsdann den Anfang der Serie bilden wird.

Durch das beigefügte Autorenverzeichnis soll die Brauchbarkeit der fortlaufend gedruckten Bibliographie wesentlich erhöht werden.

Autoren und Zeitschriften werden im Interesse der Vervollständigung dieser Bibliographie um Einsendung von Abdrucken einschlägiger Arbeiten gebeten.

Einteilung der Literaturnachweise für das Gesamtgebiet des Pflanzenschutzes.

I. Allgemeines.

1. Sammelwerke und Lehrbücher. Lehrmittel, Sammeln und Konservieren, Zeitschriften, Karten, Biographien.
2. Tätigkeitsberichte.
3. Bibliographie
4. Pathologische Pflanzenanatomie, Gallen, Teratologie.
5. Pathologische Pflanzenphysiologie.

II. Krankheiten und Ursachen.

1. Allgemeine Krankheitslehre:
   Infektionen und Epidemien, Krankheitsüberträger, Biologie der Schädlinge, Parasitismus, Symbiose, Saprophyten.
2. Krankheitsbegriffe, Krankheiten mit verschiedenartigen oder unbekannten Ursachen (Chlorose, Fäulen, Krebs usw.), Krankheiten besonderer Entwicklungsstadien oder Organe.
3. Nichtparasitäre Krankheiten.
   a) Allgemeines.
   b) Bodenverhältnisse.
   c) Atmosphärische Einflüsse.
   d) Enzymatische Krankheiten.
   e) Chemische Einflüsse, Industrieschäden.
   f) Wunden.
4. Pflanzliche Feinde.
   a) Allgemeines.
   b) Bakterien.
   c) Pilze.
   d) Andere Kryptogamen.
   e) Phanerogamen.
   f) Unkräuter.
5. Tierische Feinde.
   a) Allgemeines.
   b) Niedere Tiere.
   c) Insekten.
   d) Wirbeltiere.

III. Geschädigte Pflanzen.

1. Vegetation und Kulturpflanzen im allgemeinen. Übersichten über Auftreten von Krankheiten und Schädlingen.
2. Getreidepflanzen.
3. Hackfrüchte.
   a) Kartoffeln.
   b) Rüben.
4. Hülsenfrüchte, Wiesen- und Futterpflanzen.
5. Handelspflanzen, Öl- und Gemüsepflanzen, Gewürz- und Heilpflanzen.
6. Obstgewächse (Stein-, Kern-, Beeren-, Schalenobst).
7. Weinrebe.
8. Forstgehölze, Nutz- und Zierhölzer, Holzzerstörer und Holzkonservierung.
9. Zierpflanzen, Gewächshauspflanzen.
10. Tropische Nutzpflanzen.
11. Saatgut und Vorräte.
12. Krankheiten wilder Pflanzen und von Kryptogamen.

IV. Maßnahmen des Pflanzenschutzes.

1. Pflanzenhygiene.
   a) Einfluß der Umgebung, insbesondere der Witterung, auf Krankheiten; Phänologie der Parasiten.
   b) Praedisposition und Immunität, immune Sorten.
   c) Kulturmethoden, Anbau, Pflege, Bodenbearbeitung, Düngung.
   d) Überwachung von Krankheiten. Saatenanerkennung, Schutz gegen Verschleppung.
2. Pflanzentherapie.
   a) Allgemeines, Untersuchungstechnik, Bekämpfungstechnik (Spritzen usw., Bodendesinfektion, Saatgutbehandlung).
   b) Selbstschutz, Feinde und Krankheitserreger der Schädlinge, Vogelschutz.
   c) Chemische Mittel.
   d) Physikalische und mechanische Mittel, Geräte.
3. Förderung und Organisation des Pflanzenschutzes, Organisation von Bekämpfungsarbeiten.
4. Gesetzgebung, Verwaltungsmaßnahmen.
5. Statistik über Auftreten und Umfang von Schädigungen.

Autorenverzeichnis.

I. Allgemeines.

1. Sammelwerke und Lehrbücher, Lehrmittel, Sammeln und Konservieren, Zeitschriften, Karten, Biographien.

Arnold, Eugen. Die Anlage und Erhaltung biologischer Insektensammlungen für unterrichtliche Zwecke. München, Jos. C. Huber, 1920. 206 S. II 5 c.

Dörfler, Hans, Pflanzenschutzfibel. Kurze Anleitung zur Kenntnis und Bekämpfung der wichtigsten Schädlinge unserer Hauptkulturpflanzen. Dillingen-Donau, Landw. Verlag für Bayern, 1920.

Fischer, Hermann, Naturwissenschaftliche Grundlagen des Pflanzenbaues und der Teichwirtschaft. (Klima, Boden und Pflanzenwelt in ihrer Wechselwirkung auf die organische Produktion.) Stuttgart, Eugen Ulmer, 1920. 211 S., 21 Abb.

Graebner, Paul, Lehrbuch der nichtparasitären Pflanzenkrankheiten. Berlin, Paul Parey, 1920. 333 S., 244 Abb. II 3a.

Hecke, Ludw., Mikroskopische Präparate pflanzenpathologischer Objekte. Verlag Leipzig, O. Weigel, 1920.

Knoterus-Meyer, Zoologisches Taschenbuch. (Teubners kleine Fachwörterbücher, Heft 2.) 217 S. Leipzig. Teubner, 1920.

Krausse, Anton, Verpackung und Aufbewahrung umfangreicher Insektenausbeuten. Centralbl. Bakt. usw. II, 51. 1920, S. 313—315.

Ritzema Bos, J., Mijn afscheid uit mijne ambtelijke betrekking. Tijdschr. over Plantenziekten 26. 1920, 193—196.

2. Tätigkeitsberichte.

Appel, O., Bericht über die Tätigkeit der Biologischen Reichsanstalt für Land- und Forstwirtschaft im Jahre 1919. Mitteil. aus der Biol. Reichs-Anst., Heft 18, Berlin 1920.

Müller, H. C., Bericht über die Tätigkeit der Agrikulturchemischen Kontrollstation und der Versuchsstation für Pflanzenkrankheiten der Landwirtschaftskammer f. d. Prov. Sachsen f. d. Jahre 1918 und 1919. Halle (Saale) 1920. II 3 e, III 1.

Berichten van den phytopathologischen Dienst. Maandbl. d. Nederl. Pomolog. Vereenig. 1920, 29—31. IV 2 a, III 1.

Bericht über die Tätigkeit der Hauptstelle für Pflanzenschutz, Königsberg (1919). Georgine, Land- und forstwirt. Zeitung, 13. 1920, Nr. 35 u. 36.

Jahresbericht der Landwirtschaftskammer für Juli 1919/Juni 1920. (Schädlingsbekämpfung.) Mecklenb. Landw. Wochenschr. 4. 1920, Nr. 31. IV 3.

Tätigkeit der österreichischen Pflanzenschutzgesellschaft. Wiener landw. Zeitung, 70. 1920, Nr. 42/43, 295. IV 3.

3. Bibliographie.

Briosi, Giovanni (Liste seiner Veröffentlichungen u. Nachruf). Atti dell Instit. Bot. Univ. Pavia, 17. 1920. S. VIII—XVII.

(Dodge, B. O.) Index to American mycological literature. Mycologia 12. 1920, 55—58, 112—114. II 4 c.

Köck, G., Neuheiten auf dem Gebiete des Pflanzenschutzes. 1.—4. Mitt., 5.—8. Mitt. Zeitschr. f. d. landw. Versuchsw. in Deutsch-Österreich 23. 1920, 29—52 u. 88—119, u. S.-Abdr.

Schaffnit, E., Flugblattsammlung über Pflanzenschutz. Landw. Zeitschrift f. d. Rheinprovinz 1920, Nr. 18, S. 170.

Auswärtige Literatur über Landwirtschaft, Obst- und Gartenbau im Jahre 1918. (Mit Zeitschriften-Verzeichnissen.) Tidsskrift for Planteavl, 27. 1920, 319—376.

Insects, Bees, Honey and Insects injurious to man, animal, plants and crops. List of publications for sale by Superint. of Documents. Washington, Mai 1920. II 5 c.

Neue Literatur (über Abstammungs- u. Vererbungslehre, einschl. Sortenimmunität). Zeitschr. f. induktive Abstamm. u. Vererbungslehre 23. 1920, (1)—(48).

4. Pathologische Pflanzenanatomie, Gallen, Teratologie.

Bexon, D., Observation on the anatomy of teratological seedlings. II. On the anatomy of some polycotylous seedlings of Centhranthus ruber. Ann. of Bot. 34. 1920, 81—95.

Branhofer, K., und Zellner, J., Chemische Untersuchungen über Pflanzengallen. Zeitschr. f. physiol. Chemie [Hoppe-Seyler] 109. 1920, 166—177.

Burgeff, A., Über den Parasitismus des Chaetocladium und die heterocaryotische Natur der von ihm auf Mucorineen erzeugten Gallen. Zeitschr. f. Botanik. 12. 1920, S. 1—35. II 4 c.

Docters van Leeuwen, W., The galls of „Krakatau" and „Verlaten eiland" (Desert Island) in 1919. Ann. jard. bot. Buitenzorg, 31. 1920, 57—82.

Hedicke, H., Über eine gallenerzeugende Psyllide. (Rhynch. Hom.) Deutsche Ent. Zeitschr. 1920, 65—75. 6 Abb. II 5 c, III 12.

Spratt, A. V., Some anomalies in monocotyledoneous roots. Ann. of Bot. 34. 1920, 99—107.

Toepffer, Nordasiatische und Nordamerikanische Weiden-(Salix-)Gallen. Beih. z. Botan. Centralblatt 37, 1920, 279—287.

Wetzel, Pflanzengallen. Deutsche Gartenbau-Ztg. 22. 1920, Nr. 43/43, 107.

5. Pathologische Pflanzenphysiologie.

Coupin, Henr., Sur les causes de l'élongation de la tige des plantes étiolées. Compt. rend. de l'Acad. Sci. 170. 1920, 181—191.

Daniel, L., Réactions antagonistes et rôle du bourrelet chez les plantes greffées. C. r. Acad. Sci. 170. 1920, 285—287.

Lipschitz, W., Mechanismus der Giftwirkung aromatischer Nitroverbindungen, zugleich ein Beitrag zum Atmungsproblem tierischer und pflanzlicher Zellen. Zeitschr. f. physiol. Chemie (Hoppe-Seyler) 109. 1920, 189—258. II 3 e.

Nicolas, G., Sur la respiration des plantes parasitées par des champignons. C. r. Acad. sci. Paris, 170. 1920, 750—751.

Pietsch, A., Wie erklärt sich das lange Hängenbleiben der Blätter an einigen phanerogamen Holzgewächsen im Herbste 1919? Naturw. Zeitschr. f. Forst- u. Landwirtsch. 18. 1920, 141—150.

Verkade, P. E., und Söhngen, N. L., Die Angreifbarkeit von cis-transisomeren ungesättigten Säuren durch Pilze. Centralbl. Bakt. usw. II. 50. Bd. 1920, S. 81. II 4 c.

Ebert, Wilhelm, Honigbau nicht tierischen Ursprungs. Deutsche Obstbauzeitung 1920, S. 31 u. S. 76 (vgl. 1919, Heft 16). II 3 c, II 2.

Pfeiffer, Th., u. Rippel, A., Über den Einfluß von Durstperioden auf das Wachstum der Pflanzen. Die landw. Versuchsstationen, 96. 1920, 352—363. II 3 c.

Puchner, Honigtau und Pilzbefall. Illustr. Landw. Zeitung 40. 1920, Nr. 11/12, S. 43. II 2, II 3 c.

II. Krankheiten und Ursachen.

1. Allgemeine Krankheitslehre: Infektionen und Epidemien, Krankheitsüberträger, Biologie der Schädlinge, Parasitismus, Symbiose, Saprophyten.

Blunck, Gustav, Die Anpassung der Knöllchenbakterien an Nichtleguminosen. Centralbl. f. Bakt. II., 51. Bd. 1920, S. 87—90.

Erz, A. A., The true nature of plant diseases. Amer. Bot. 26. 1920. 20—23. IV 1 b.

Esser, Vom Wesen der Pilzgewächse. Die Gartenwelt 24. 1920, 419 u. 420.

Francé, R. H., Der Parasitismus als schöpferisches Prinzip. Centralbl. Bakt. usw. II. 50. Bd. 1920. 1. S. 54.

Imms, A. D., und Husain, M. A., Field experiments on the Chemotropic responses of insects. Ann. Appl. Biol. 6. 1920, 269—292, 1 Abb. II 5 c.

Laubert, R., Gibt es Pilzkrankheiten? Die Gartenwelt 24. 1920, 300—302.

Magrou, J., Immunité des plantes annuelles vis-à-vis des champignons symbiotiques. C. r. Acad. Sci. 170. 1920, 616—618. IV 1 b.

Montemartini, Luigi, Intorno ad alcuni casi di simbiosi autunnale locale e temporanea. (Erysiphe an Acer, Phyllactinia an Corylus.) Atti dell Istit. Bot. Univ. Pavia, 17. 1920, 21—27. I 5.

Pammel, L. H., Perennial mycelium of parasitic fungi. Proc. Iowa Acad. Sci. 25. 1920, 259—263. II 4 c.

Pringsheim, Ernst G., Symbiose bei Bakterien. Die Naturwissensch. 8. 1920, 101—103.

Rand, F. V., und Pierce, W. D., A coordination of our knowledge of insect transmission in plant and animal diseases. Phytopathology 10. 1920, 189—231.

Rexhausen, L., Über die Bedeutung der ektotrophen Mykorrhiza für die höheren Pflanzen. (Inaug.-Dissert. Halle 1920.) Beiträge z. Biol. d. Pflanzen. 14. 1920, 19—59.

Severini, G., Sui tubercoli radicali di Datisca cannabina. Ann. di Botanica 15. 1920, 29—52, 1 Taf.

Wilcox, E. Mead., The nature and classification of plant diseases. Publ. Nebraska Acad. Sci. 10. 1920, 5—14.

2. Krankheitsbegriffe, Krankheiten mit verschiedenartigen oder unbekannten Ursachen (Chlorose, Fäulen, Krebs usw.), Krankheiten besonderer Entwicklungsstadien oder Organe.

Smith, E. Ph, Plant dermatitis. Journ. of Bot. 58. 1920, 130—135 u. 173—176. I 5.

3. Nichtparasitäre Krankheiten.

a) Allgemeines.

b) Bodenverhältnisse.

c) Atmosphärische Einflüsse.

Alt, E., Frühjahrsfröste. Heil- und Gewürzpflanzen, III, 1920, S. 234—238.

Bernbeck, O., Wind und Pflanze. Tharandter forstl. Jahrb. 71. 1920, 130—193.

— — Das Wachstum im Winde. Forstwiss. Centralbl. 1920, 27—40, 59—69, 93—100.

Berner, Schneebruch im Laubholz im November 1919. Zeitschr. f. Forst- u. Jagdwesen, 52. 1920, 376—378. III 8.

Boodle, L. A., The scorching of foliage by sea-winds. Journ. Min. of Agric. 27. 1920, 479—486.

Dorn, Frostschaden und Frostschadensversicherung. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 36 u. 37. IV 3.

Ebert, Wilhelm, Frühfrost und Laubabfall. Deutsche Obstbauzeitung 1920. 31.

Esser, Spätfröste. Die Gartenwelt 24. 1920, 227.

Ihne, E., Die Frühfröste (Herbstfröste) des Jahres 1919 in Hessen. Hessische Landw. Zeitschr. 90. 1920, Nr. 14, 171. IV 1 a.

— — Die Spätfröste (Frühjahrsfröste) des Jahres 1920 in Hessen. Hess. Landw. Zeitschr. 90. 1920, Nr. 35, 307 u. 308. IV 1 a.

Janson, Gefrieren und Erfrieren. Der prakt. Ratgeber i. Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 384—386.

Kastner, Nachtfrostschutz. Deutsche Gartenbau-Ztg. 22. 1920, Nr. 41/42, 104. III 6.

Lagerberg, Torsten, Schneebrüche und Gipfelfäule bei der Fichte. (Schwedisch mit deutscher Übersicht.) Meddelanden från Statens Skogsförsöksanstalt Stockholm 16, Nr. 5, 1920, 115—162. II 4 c, III 8.

Laubert, Laubfall und Wetter im November 1919. Deutsche landw. Presse 47. 1920, 3.

Mc Murphy, J, and Peiree, G. J., Drought and the root-system of Eucalyptus. Science 1920, N. S. 51, 118—120.

Pialek, F., Einfluß des Hagels auf die Kulturpflanzen. Wiener Landw. Zeitung 70. 1920, Nr. 48/49. III 1.

Pollanetz, Hagelwetter und Wirbelsturm. Wiener Landw. Ztg. 70. 1920, Nr. 72/73, 437.

Reed, H. S., Injurious effects of the windstorm of November 20, 1919. Cal. Citrogr. 5. 1920, Nr. 6; 178; 200; 201. III 6.

Roth, J., Maifrostschäden an Exoten. Centralbl. f. d. ges. Forstwesen 46. 1920, 151—161.

Schindler, Schneeschaden an Bäumen. Deutsche Obstbauzeitung 1920, 50. III 6.

Schlumberger, Otto, Die Hagelschätzung und ihre Unterstützung durch die Wissenschaft. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 28/29, 209. IV 3.

Schmauss, A., Über Sturmgefährdungen. Forstw. Centralblatt 42. 1920, 189—194.

Schreiner, Blitzschaden an einer liegenden Eiche. Naturw. Zeitschr. f. Forst- und Landwirtsch. 18. 1920, 42—43.

Wolff, W. H., Severe winter effect. Amer. Nurseryman 31. 1920, 138. III 6.

Die Spätfröste des Jahres 1920. (Bericht der sächs. Landeswetterwarte.) Sächs. Landw. Zeitschr. N. F. 42. 1920, 389.

Frost and the Prevention of Damage by It. U. S. Dep.-Agric., Farmers Bull. 1096, 1920, 48. S.

Frostschaden. Bad. Landw. Wochenbl. 1920, Nr. 27, 493. III 1.

Frostschaden (Frühjahrsfröste). Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinbau. 29. 1920, Nr. 8, 126.

Frostschutzmittel. Allgem. Weinzeitung 37. 1920, 71 u. 135. III 7.

Nachteilige Folgen des frühen Wintereintritts für den Gartenbau des Freistaates Sachsen. Der Handelsgärtner 1920, 21. III 9.

Sturmschäden in Oberösterreich. Wiener landw. Zeitung 70. 1920, Nr. 8, 55.

Vom Kältetod der Pflanzen. Deutsche Gartenbau-Zeitung 1920, 55.

Zur Verhütung von Frostschäden. Wiener landw. Zeitung 70. 1920, 261. IV 2 d.

d) Enzymatische Krankheiten.

Söderberg, E, Sektoriale Panaschierung bei Juniperus sabina. Svensk bot. Tidskr. 14. 1920, 92—94. III 8.

e) Chemische Einflüsse, Industrieschäden.

Dunkmann, Wirkung des Leuchtgases auf Pflanzen. Die Gartenwelt 24. 1920. 411 u. 412.

Ehrenberg, Paul, u. Schultze, Karl, Zur Frage der Poch-Trüben-Schäden im Harz. Biederm. Zentralbl. 49. 1920, 286—291. III 1.

Eicke, Beiträge zur Rauchschädenforschung. Naturwiss. Zeitschr. f. Forst- u. Landw. 12. 1914, 201—207. 4 Abb.

Guérin, P,, et Lormand, Ch., Action du chlore et de diverses vapeurs sur les végétaux. C. r. Acad. Sci. 170. 1920, 401—403.

Hager, G., Der Gehalt von Munitionsabfällen an organischen nitrierten aromatischen Verbindungen als Ursache schwerer Pflanzenvergiftungen. Mitt. d. D. Landw.-Gesellsch. 1920, Nr. 8, 87. III 1.

Heine, C., Schädigung der Wald-, Obst- u. Gartenkulturen durch Rauch und giftige Gase in Industriegebieten. Prov. sächs. Monatsschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenbau 21. 1920, 107 u. 108. III 1.

Leiningen-Westerburg, Wilh.. Rauchschäden und Boden. Centralbl. f. d. ges. Forstwesen 46. 1920, 129–144.

— — Rauchschäden und einschlägige bodenkundliche Fragen. Forstwissensch. Centralbl. 1920, 80—93.

Němec, Antonin u. Straňák, František, Beitrag zur Kenntnis des toxischen Einflusses der Terpene auf die höheren Pflanzen. Biochem. Zeitschr. 104. 1920, 200–213.

Rušnov, P. von, Über den heutigen Stand der Rauchschadenforschung. Centralbl. f. d. ges. Forstwesen 43. 1917, 335—344.

Ruston, Arthur G., Air pollution by coal smoke. Journ. Min. of Agric. 27. 1920, 69—77.

Schroeder, Paul, Schädigung der Landwirtschaft durch die Industrie. Mitt. d. D. L.-G. 1920, Stück 19, 255—256. III 1.

Thum, E. E., Rauchprozeß im Salzseetal. Chemic. and Metallurg. Engineering. 22. 1920, 1145—1150, 7 Abb. I 5.

Wöber, A., Über die Giftwirkung von Arsen-, Antimon- und Fluorverbindungen auf einige Kulturpflanzen. Angew. Bot. 2. 1920, 161–179. IV 2 c.

— — Versuche über künstliche Rauchschäden mit schwefeliger Säure in dem Jahre 1914. (Ref. aus Zeitschr. f. d. landw. Versuchswesen D.-Österr. 22. 1919, 169.) Biedermanns Centralbl. 49. 1920, 351—353.

Influence des gaz délétères sur la faune entomologique. Bull. Soc. entomol. France 1920, 82. II 1, IV 2 c.

Über Rauchschäden in der Landwirtschaft. Friedrichswerther Monatsberichte 10. 1920, 88 u. 89.

4. Pflanzliche Feinde.

a) Allgemeines.

b) Bakterien.

Gerretsen, F. C., Die Bakterien der Coli-Aërogenes-Gruppe als Erreger von Pflanzenkrankheiten. Zeitschr. f. Pflanzenkrankheiten 30. 1920, 223—226, 1 Abb. III 9.

Rahn, Otto, Versuch einer natürlichen Gruppierung der Bakterien. Centralbl. Bakt. usw. II., 50. 1920, 273—293.

c) Pilze.

Arthur, J. C., Two destructive rusts ready to invade the United States. (Puccinia arachidis u. pittieriana.) Science n. ser. 51. 1920, Nr. 1314, 246—247. IV 1 d.

Bailey, M. A., Puccinia malvacearum and the Mycoplasm Theory. Ann. of Bot. 34. 1920, 173—200, 2 Abb. II 1, III 2.

Bisby, G. R, Short cycle Uromyces of North America. Bot. Gaz. 69. 1920, 193—218.

Bose, S. R., Polyporaceae of Bengal. Part. III. Bull. Carm. Med. Coll. Belgachia 1. 1920, 1—5, 7 Taf.

Bucholtz, F., und Ekmann, O., Über die Verbreitung der Brandpilze (Ustilagineae) im Ostbaltikum. Sitz.-Ber. d. Naturforsch. Gesellsch. Dorpat 26. 1920, 1918/19, 47—70. IV 1 a.

Busse, Impfversuche mit dem Austernpilz (Agaricus ostreatus). Zeitschr. f. Forst- u. Jagdwesen 52. 1920, 360—365. III 8.

Chipp, T. F., A host index of fungi of the Malay Peninsula. Gard. Bull. Straits Settl. 2. 1920, 231—238.

Demelius, Paula, Form und Farbe der Monilia candida Bon. Verhand. zool.-bot. Ges. Wien 69. 1919 (1920), 391—398.

De Wildeman, E., A propos du genre Tetraeladium. Compt. Rend. Soc. Biol. Paris 83. 1920, 192—194.

Dickson, J. G., und Johann, H., Production of conidia in Gibberella saubinetii. Journ. Agric. Research 19. 1920, 235—237, 1 Abb. III 2.

Eriksson, Jakob, Sur l'hétéroecie et la specialisation du Puccinia carieis Reb. Rev. Gén. Bot. 32. 1920, 15—18. II 1, IV 1 b.

— — Die Hauptergebnisse einer Untersuchung über den Wirtswechsel und die Spezialisierung von Puccinia Carieis Reb. Centralbl. f. Bakt. II., 50. 1920, 441—443.

Esser, F., Der sog. Mehltaubefall. Die Gartenwelt 24. 1920, 459 u. 460.

Fischer, Ed., Die Vererbung der Empfänglichkeit von Sorbusarten für die Gymnosporangien. Verh. Schweiz. Naturf. Ges. 1919 (1920), 108 ff. IV 1 b.

— — Pilzgruppe der Phalloideen. Sitz.-Ber. Bernische Bot. Ges., aus d. Mitt. der Naturforsch.-Gesellsch. Bern 1920.

Geschwind, Andreas, Das Vorkommen des Hallimasch (Agaricus melleus Quél.) in den bosnisch-herzegowinischen Wäldern. Naturw. Zeitschr. f. Forst- u. Landw. 18. 1920, 182. III 8.

Höhnel, F., Über Pseudopeziza, Pyrenopeziza, Ephelina [systemat.] und Spilopodia. Berichte D. botan. Ges. 38. 1920, 96.

Jackson, H. S., New or noteworthy North American Ustilaginales. Mycologia 12. 1920, 149—156.

Laibach, F., Untersuchungen über einige Septoria-Arten und ihre Fähigkeit zur Bildung höherer Fruchtformen. I. u. II. Zeitschr. f. Pflanzenkrankht. 30. 1920. 201—222, 12 Abb.

Laubert und Bronsart, H. von, Vom Mehltau. (Bemerkungen zum Aufsatz von Esser, F.) Die Gartenwelt 24. 1920, 460.

Marshall, R. E., and Fromme, F. D., Red cedar trees and cedar rust. [an Apfel]. Virginia Polytech. Inst. Ext. Bul. 39 (1920) 8. Fig. 1. III 6, III 8.

Meinecke, E. P., Facultative Heteroecism in Peridermium cerebrum and Peridermium Hoerknessii. Phytopathology 10. 1920, 279—297. II 1.

Murrill, W. A., The genus Poria. Mycologia 12. 1920, 47—51, III 8.

Mutto, Elisa e Pollacci, Gino, Ulteriori ricerche intorno alla variazione di alcune specie di micromiceti. Seconda nota. (Phyllostieta pirina, Coniothyrium pirinum). Atti dell Istit. Bot. Univ. Pavia 17. 1920, 53—57, 1 Taf.

Schoene, W. J., Inspection for pine blister rust. Quart. Bul. Va. State Crop Pest Comm. 1. 1920, Nr. 14, 14—15. III 8.

— — Cedar rust. and cedar eradication. Quart. Bul. Va. State Crop Pest Comm. 1. 1920, Nr. 4, 15—18. III 6, III 8.

Stevens, F. L., Dothidiaceous and other Porto Rican fungi. Bot. Gaz. 69. 1920, 248—258.

Thomas, C. C., Ustilago Coieis sur la graminée Coix Laeryma-Jobi, aux Etats-Unis. Phytopathology 10. 1920, 331—333, 1 Abb.

Tubeuf, C. von, Nomenklaturfragen [Trametes]. Naturw. Zeitschr. f. Forst- u. Landw. 18. 1920, 232—233.

Westerdijk, J., u. Luijk, A. van, Die künstliche Kultur von Phoma-Arten. Mededeel. Phytopath. Lab. „Willie Commelin Scholten" Amsterdam, IV. 1920, 26—30.

Willaman, J. J., The function of vitamines in the metabolism of Selerotinin cinerea. Journ. Americ. Chem. Soc. 42. 1920, 549—585. I 5.

Künstliche Anzucht von Mutterkorn. Wiener landw. Zeitg. 70. 1920, Nr. 76/77, 455 u. 473

Wurzelkropf an Staudengewächsen aus der Familie der Kreuzblütler (Plasmodiophora). Deutsche Gartenbau-Zeitung 1920, 66. III 9.

d) Andere Kryptogamen.

Ekambaram, T., Suspected parasitism in moss. Journ. Indian Bot. 1. 1920, 206—211. 6 Abb.

e) Phanerogamen.

Gertz, Otto, Untersuchungen über die Haustorienbildung bei Cuscuta. Centralbl. Bakt. usw. II., 51. 1920, 287—313.

Heinricher, E, Zur Kenntnis der Verhältuisse zwischen Mistel und Birnbäumen. Zeitschr. f. Pflanzeukr. 30. 1920, 41—51. III 6.

Heinricher, L., Zur Biologie der Blüte von Arceuthobium. Eine Richtigstellung. Naturw. Zeitschr. f. Forst- u. Landwirtsch. 18. 1920, 101—107.

Heinricher, E., Arceuthobium Oxycedri (D. C.) M. Bilb. auf Cupressus. Ber. d. Deutsch. Bot. Ges. 38. 1920. 220—223. III 8.

Moewes, F., Neues von der Mistel. [Ref.] Naturw. Wochenschr. N. F. XIX, 1920, 139.

Die Kleeseide und ihre Bekämpfung. Friedrichswerther Monatsber. 10. 1920, 52. III 4.

f) Unkräuter.

Bedford, S. A., Weed eradication. The agricultural gazette of Canada 7. 1920, 142. IV 4.

Bippart, E., Reinigung verunkrauteter Sandkoppel. Ill. Landw Zeitg. 40. 1920, Nr. 69/70, 311 u. 312.

— — Wie ist die zuweilen stark und rauh auftretende Ausbreitung einzelner Ackerunkräuter zu erklären und wie ist ihr vorzubeugen? Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 77, 528 u. 529.

Bornemann, Die wichtigsten landwirtschaftlichen Unkräuter. 2. Aufl., mit 40 Abb. Berlin, Paul Parey, 1920.

Bussmann, Distelbekämpfung. Landw. Wochenschrift f. d. Prov. Sachsen 22. 1920, Nr. 24, 202.

Dettweiler, D., Hederich-Kainit. Wochenb. d. landw. Vereins in Bayern 110. 1920, Nr. 8, 51. IV 2 c.

Ellenberg, Die gründliche Bekämpfung des ersten Unkrauts im Frühjahr auf dem Rübenacker. Mitteil. d. D. L.-G. 35. 1920, 446. III 3.

Garcke, Hederich-Vertilgung. Deutsch. Landw. Presse 47. 1920, 372 u. 373.

Glaser, Wie kann der Ausbreitung des Hederichs und des Ackersenfs vorgebeugt werden? Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 83, 569.

Greisenegger, J. K., Welche Größe erreichen die durch Unkräuter verursachten Ertrags-Verminderungen der Feldfrüchte? Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 59, 413 u. 414. III 3 b, IV 1 a, IV 5.

Grosser, Schachtelhalmvertilgung. Zeitschr. d. Landw.-Kammer f. d. Prov. Schlesien 24. 1920, Heft 26, 613.

Heinrich, M., Das falsche Raigras. Mecklenb. landw. Wochenschr. 4. 1920, 188.

Kitchin, P. C., Preliminary report on chemical weed control in coniferous nurseries. Jour. Forestry 18. 1920, Nr. 2, 157—159. III 8.

Kleine, Begünstigung der Entwicklung schädlicher Insekten durch Chenopodiaceen und ihre Bekämpfung in der Landwirtschaft. Zeitschr. wissensch. Insektenbiol. 15. 1920, 142. IV 1 a.

Kotthoff, P., Die Bekämpfung von Unkräutern mit chemischen Mitteln. Landw. Zeitung für Westfalen und Lippe 1920, Heft 19. IV 2 c.

Kuhnert, Der Kampf gegen den Huflattich. Die Ernähr. d. Pfl. 16. 1920, Nr. 15/16, 85.

May, W. L., Whorled milk weed (Asclepias galioides) the worst stock-poisoning plant in Colorado. Col. Agric. Expt. Stat. Bull. 255. 1920, 39 S., 28 Abb.

Schliep, Leopold, Die Bedeutung der Quecke (Triticum repens L.) für die Volksernährung. Bad. landw. Wochenbl. 1920, Nr. 28, 508 u. 509.

Schubert, Ein gutes Mittel gegen Hederich (Til) und Ackerhohlzahn (Ton). Tiroler Bauern-Zeitg. 1920, Nr. 18, 5.

Vageler, Zur Unkräutbekämpfung. Georgine, Land- u. Forstwirtschaftl. Zeitung 13. 1920, Nr. 39 u. 40.

Viertel, A., Zur Hederich-Vertilgung. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 58, 408. 2 Abb.

Voigtländer, B., Etwas von über Bodengehalt aufschlußgebenden Unkräutern. Zeitschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenbau 46. 1920, 147.

Voß, G., Vergleichende Versuche zur Bekämpfung von Hederich und Ackersenf mit chemischen Mitteln. Fühling's landw. Zeitg. 69. 1920, 226—234. IV 2 c.

Wendt, Zur Hederichvertilgung. Ill. Landw. Zeitg. 40. 1920, 433 u. 434.

Wittmack, Ein Beitrag zur Unkrautbekämpfung. Illustr. Landw. Zeitung 40. 1920, Nr. 31 u. 32, 146—148. Vgl. S. 197 u. Nr. 9/10, 35; 5/6, 18; 3/4, 12; 1/2, 3.

Aus der großen Zahl der Unkräuter. Friedrichswerther Ber. 10. 1920, 112.

Beiträge zur Unkrautbekämpfung. Ill. Landw. Zeitg. 1920, Nr. 1 u. 2, 3 u. 4, 5 u. 6, 9 u. 10.

Bewährte Mittel zur Vertilgung von Hederich und Ackersenf. Nassauer Land 102. 1920, Nr. 21, 177 (und Nr. 19, 161).

Destruction de l'ortie royale dans les champs des céréales (Hanfnessel). La terre vaudoise 1920, 181.

Distelbekämpfung. Hessische Landw. Zeitschr. 90. 1920, Nr. 24, 246. Georgine, land- u. forstw. Zeitg. 13. 1920, Nr. 49 u. 50.

Herbstzeitlose. Landw. Wochenschr. f. d. Prov. Sachsen 22. 1920, Nr. 24, 207.

Landwirte, bereitet die Hederichbekämpfung vor. Hessische landw. Zeitschr. 90. 1920, Nr. 15.

Mittel gegen Wiesenschachtelhalm. Ill. Landw. Zeitung 40. 1920, Nr. 25/26, Nr. 19/20.

Ratschläge für die Vertilgung der Ackerunkräuter, besonders des Hederichs und des Ackersenfs. Zeitschr. d. Landw.-Kammer f. Schlesien 1920, Nr. 16, 437—438.

Senèves. La terre vaudoise 1920, 183.

Sorgt jetzt schon für die Hederichbekämpfung. Wochenb. d. landw. Vereins in Bayern 110. 1920, Nr. 10, 63 u. Nr. 17, 99.

Teufels- oder Franzosenkraut. Wiener Landw. Zeitg. 70. 1920, Nr. 58/59 u. 60/61.

Über die Vertilgung der Ackerunkräuter, besonders des Hederichs und Ackersenfs. Mecklenb. Landwirtsch. Wochenschrift 1920, Nr. 18, 349.

Unkrautbekämpfung. Landw. Zeitschr. f. d. Rheinprovinz 1920, Nr. 14, 128.

Unkrautvertilgung auf dem Acker. Hessische Landw. Zeitschr. 90. 1920, Nr. 4.

Unkrautzieher für Disteln u. dgl. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 84, 578, 1 Abb. IV 2 d.

Vernichtet reifgewordene Unkrautsamen. (Auftreten von Galinsoga.) Zeitschr. d. Landw.-Kammer Braunschweig 89. 1920, Nr. 24, 279.

Vertilgung der Vogelwicke. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 83, 573 u. 84, 580.

Weed control measures. The agric. gaz. of Canada 7. 1920. 484. IV 4.

5. Tierische Feinde.

a) Allgemeines.

b) Niedere Tiere.

Ext, W., Milben als Feinde des Landwirtes. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 12, 91. III 4.

Jegen, G., Die Bedeutung der Enchytraeiden für die Humusbildung. Landw. Jahrb. d. Schweiz 34. 1920, 55—71, 1 Abb. IV 2 b.

Korff, Bekämpfung der Ackerschnecken. Wochenbl. d. landw. Vereins in Bayern 110. 1920, 232 u. 233.

Lénárd, W., Eine Agar-Agar fressende Milbe. Züchtung des Tyroglyphus longior (Gerv.) auf Agar. Centralbl. Bakt. usw., I. Abt., Orig., 84. 1920, 539. III 11.

Lovett, A. L., und Black A. B., The gray garden slug. Oregon Agric. Coll. Expt. Stat. Bull. 170. 1920, 43 S. III 1.

Magath, Thomas Byrd, Notes on the nematode genus Camallanus. The american Naturalist 54. 1920, Nr. 634, 448—453.

Martell, P., Die Ackerschnecke und ihre Bekämpfung. Die Gartenwelt 24. 1920, 218 bis 220. III 5.

Reh, L., Weitere Beobachtungen an Nacktschnecken. Zeitschr. f. Pflanzenkr. 30. 1920, 67—71. III 5.

Zacher, Friedrich, Neue und wenig bekannte Spinnmilben. Zeitschr. f. angew. Entomol. 7. 1920, 181—187, 16 Abb.

Champignonmilben. Deutsche Gartenbau-Zeitung 1920, 50. III 9.

Martell, P., Die Ackerschnecke und ihre Bekämpfung. Landwirtschaftsbl. f. Sachsen-Altenburg 18. 1920, 207.

Nematodes. Sacramento Cal. Stat. Dept. Agr. Off. Pest Control 1920, 3 S, 2 Abb.

The eelworm or nematode, a destructive plant pest. Sacramento Cal. Stat. Dept. Agr. Off. Pest Control 1920, 4 S., 2 Abb.

Zur Ackerschneckenbekämpfung. Friedrichswerther Monatsberichte 10. 1920, 55.

Zur Bekämpfung der Ackerschnecke. Deutsche Gartenbau-Zeitung 22. 1920, 71.

c) Insekten.

Friekhinger, W. H., Freiwillige und unfreiwillige Insektenwanderungen an der Nordsee. Zeitschr. f. angew. Entomol. 6. 1920, 412.

MacAtee, W. L., Specific, subspecific, and varietal categories of insects and the naming of them. Entom. News 31. 1920, 46—55 u. 61—65.

Orthoptera.

Baer, W., Bekämpfung der Maulwurfsgrille. Sächs. landw. Zeitschr. 1920, Nr. 24, 253.

Caesar, L., Grasshoppers and Their Control. The Canad. Horticulturist August 1920, 220.

Dean, G. A., and Kelly, E. G., Organization for grasshopper control. Jour. Econ. Ent. 13. 1920, No. 2, 237—242.

Kaiser, P., Die Maulwurfsgrille und ihre Bekämpfung. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21. 1920, Nr. 18, 139 (108). III 5.

Walter, Em., Tod den Maulwurfsgrillen (Werren). Deutsche Obstbauzeitung 66. 1920, 170.

Wölkerling, W., Ein gefürchteter Wurzelschädling im Garten (Maulwurfsgrille). Der Gartenrat, 1920, Nr. 12, 88.

Yuasa Haehiro, The anatomy of the head and mouthparts of Orthoptera and Euplexoptera (163 fig.). Journ. of morphology 33. 1920, Nr. 2, 251—287.

Bekämpfung der Maulwurfsgrille. Landw. Woehenschr. f. d. Prov. Sachsen 22. 1920, Nr. 24, 207.

Die Maulwurfsgrille und ihre Bekämpfung. Württ. Woehenbl. f. Landw. 1920, Nr. 25, 216.

The outbreak of locusts in Western Canada in 1919. The agric. gazette of Canada 7. 1920, 218—220.

Thysanoptera.

Priesner, H., Beitrag zur Kenntnis der Gattung Aeolithrips Halid. (Physopoda). Entomol. Zeitschr. 34. 1920, 9 u. 10.

Corrodentia.

Banks, N., and Snyder, Thomas, E., A revision of the nearctic termites, with notes on biology and geographie distribution. Smithsonian Institution U. S. Nat. Museum, Bul. 108, 1920, VIII u. 228 S.

Morstatt, H., Über einige Ergebnisse der Termitenforsehung. Biolog. Zentralbl. 40. 1920, 415—427.

— — Das Schwärmen der Termiten. Kosmos 1920, Heft 6, 150—153.

Snyder, T. E., „Withe ants" as pests in the United States and methods of preventing damage. Mo. Bul. Dept. Agr. Calif. 9. 1920, 1 u. 2, 7—20.

— — The colonizing reproductive adults of termites. Proc. Ent. Soc. Wash. 22. 1920, 109—150.

— — Protecting buildings against the withe ant. Engin. News-Rec. 84. 1920, 1110 bis 1112, 6 Abb, III 8.

Copeognatha.

Back, E. A., Book lice or psocids. U. S. Dept. Agr., Farmers Bul. 1104. 1920, III 11.

Lepidoptera.

Berger, E. W., The semitropical army worm. (Prodenia eridania). Quart. Bul. State Plant Bd. Florida 4. 1920, 17—34, 1 Abb. III 10.

Braun, A. F., Notes on Elachista with descriptions of new species (Microlepidoptera). Ohio Jour. Sci. 20. 1920, Nr. 5, 167—172. III 4.

Brues, Charles P., The selection of food-plants by insects, with special reference to lepidopterous larvae. The Americ. Naturalist 54. 1920, 312—332. II 1.

Burke, H. E., and Herbert, F. B., California oak worm (Phryganidia californica). U. S. Dept. Agric., Farmers Bull. 1076 (1920), 11 S. III 8.

Haseman, L., Bagworms destructive in Missouri. Missouri Stat. Circ. 92. 1920, 4 S., 4 Abb.

Heinrich, C., A new genus and species of oecophorid moths from Japan. (Santuzza kuwanii). Proc. Ent. Soc. Wash. 22. 1920, Nr. 3, 43—50.

Herold, Werner, Zur Kenntnis von Agrotis segetum Schiff. (Saateule). II. Die herangewachsene Raupe. Zeitschr. f. angew. Entomologie VI. 1920, 302—329. III 2.

Jhaveri, T. N., Prodenia litura et Cirphis loreyi, macrolepidoptères nuisibles aux cultures, dans le Gugerat septentrional, Inde (Englisch). The Agric. Journ. of India 15. 1920, 181—184. III 10, III 1.

Klatt, Berthold, Keimdrüsentransplantation beim Schwammspinner. Zeitschr. f. induktive Abstammungs- und Vererbungslehre 22. 1920, Heft 1.

Kleine, R., Die Wintersaateule, Agrotis segetum Schiff. und ihre Bedeutung als landwirtschaftlicher Schädling. Zeitschr. f. angew. Entom. 6. 1920, 247. III 3.

— — Einfluß der Wetterlage auf das Auftreten von Grapholitha dorsana F. Zeitschr wissensch. Insektenbiol. 15. 1920, 259 u. 260. III 4, IV 1 a.

Prell, Heinrich, Die Stimme des Totenkopfes (Acherontia atropos L.). Zoolog. Jahrbücher, Abt. Syst. 42. 1920, 235—272.

Rockwood, L. P., Hypera nigrirostris in the Pacific Northwest. Canad. Ent. 52. 1920, 38 u. 39.

Schröder, Max, Über das Sammeln von Cossus cossus (Weidenbohrer). Entomol. Zeitschr. Frankfurt a. M. 33. 1920, Nr. 26. III 6.

Stauder, H., Massenwanderung und Gletschertod von Pieris rapae L. Zeitschr. wissenschaftl. Insektenbiol. 15. 1920, 263 u. 264. III 5.

Strand, Embrik, Eine neue Tortricide aus Kiautschou (Lep.). Entomol. Mitteilungen 9. 1920, 1—3, 30—32. III 8.

Zimmermann, Hans, Über die Erdraupe der Wintersaateule. Mecklenburg. Landw. Wochenschr. 1920, Nr. 10. 184—188.

Vernichtung des Kohlweißlings. Landw. Wochenschr f. d. Prov. Sachsen 22. 1920, Nr. 20. 169,

Diptera.

Aldrich, J. M., European frit fly in North America. Journ. Agric. research (U. S.) 18. 1920, 451—473. III 2.

Enderlein, Günther, Zur Kenntnis tropischer Frucht-Bohrfliegen (Trypetidae). Zool. Jahrb, Abt. Syst. 43. 1920, 336—360. III 10.

Molz, E., Weitere Beiträge zur Kenntnis der Biologie der Gartenhaarmücke (Bibio hortulanus L.). Zeitschr. f. angew Entomol. 7. 1920, 92—96, 3 Abb. III 1, III 3a.

Philipps, W. J., Studies on the life history and habits of the jointworm flies of the genus Harmolita (Isosoma), with recommandations for control. U. S. Dept. Bull. 808, 1920, 27 S. III 2.

Willard, H. F., Work and parasitism of the Mediterranean fruit fly in Hawaii during 1918. Journ. agric. research (U. S.) 18. 1920, 441–446. III 10.

(Bibio marci.) Landw. Zeitschr. f. d. Rheinprovinz 1920, Nr. 19, 178.

Die Okulatenmade. Kosmos 1920, H. 9, 238 u. 239. III 6, III 9.

Massenauftreten der Weidengallmücken. Deutsche landw. Presse 47. 1920. Nr. 34, 246, III 5.

Coleoptera.

Barber, H. S., A new tropical weevil from Florida and Cuba (Metamasius mosieri). Proc. Ent. Soc. Wash. 22. 1920, 150–152, 1 Taf.

Chapin, E. A., New american Cleridae, with note on the synonymy of Micropterus Chevr. (Coleoptera). Proc. Ent. Soc. Wash. 22. 1920, Nr. 3, 50–54.

Conzen, M., Versuche zur Bekämpfung schädlicher Erdflohkäfer mit Uraniagrün. Zeitschr. f. Obst- und Gartenbau 46. 1920, Nr. 4, 53; und Deutsche Gartenbau-Zeitung 22. 1920, 70. IV 2c.

— — Die Bekämpfung der Erdflohkäfer an jungen Saatpflanzen. Landw. Zeitschr. f. d. Rheinprovinz 1920, Nr. 15, 140, Nr. 17, 161. IV 2c.

Davis, J. J., The green Japanese beetle problem (Popillia japonica). Jour. Econ. Ent. 13. 1920, Nr. 21, 185–194.

— — The green japanese beetle (Popillia). New Jersey Dept. Agric. Circ. 30. 1920, 3–33, 1 Taf. 20 Abb. III 1.

Decoppet, M., Le Hanneton. Biologie, Apparition, Destruction, Un siècle de lutte organisée dans le canton de Zurich, Expériences faites. Payot & Cie., Lausanne et Genève, 1920.

Eggers, Hans, 60 neue Borkenkäfer (Ipidae) aus Afrika nebst 10 neuen Gattungen, 2 Abarten. Entomol. Blätter 16. 1920, 33–45 (u. 15. Jahrg., 115–126).

Ext, W., Zucht und Beobachtung von Meligethes-Arten. Ztschr. wissensch. Insektenbiol. 15. 1920, 265. III 5.

Froggatt, W. W., Notes on the apple root weevil (Leptops hopei). Agr. Gaz. N. S. Wales 31. 1920, 56–60. III 6, III 7.

— — The powder-post beetle and its parasite (Lyctus brunneus). Agr. Gaz. N. S. Wales 31. 1920, 273–276, 2 Abb.

Hayes, W. P., The maize billbug or elephant bug (Sphenophorus maidis). Kansas Sta. Tech. Bull. 6. 1920, 5–27. III 2.

Heikertinger, Franz, Untersuchungen über die Standpflanzen der Blütenkäfergattungen Meligethes, Brachypterus und Brachypterolus (Heterostomus). Entomol. Blätter 16. 1920, 126–143.

Hiltner, L., Aufruf zum Einsammeln der Maikäfer. Mitt. der Landesanstalt f. Pflanzenbau und Pflanzenschutz. München, 30. April 1920 (Sonderdruck).

Kleine, R., Cassidenstudien X. Der Einfluß thermischer Faktoren auf die Entwicklung der Praeimaginal- und Imaginalstadien von Cassida nebulosa L. Entomol. Blätter 16. 1920, 178–186.

Koch, W., Der Gelbrandkäfer, ein arger Schädling der Fischteiche. Deutsche landw. Presse 47, 1920, Nr. 24/25.

Lemcke, Alfred, Maikäfer und Drahtwürmer in Ostpreußen. Georgine, land- u. forstw. Zeitung 13. 1920, Nr. 69 u. 70, 381 u. 382.

Lengerken, Hanns von, Zur Verbreitung von Otiorrhynchus rotundatus Lieb. Zeitschr. wissensch. Insektenbiol. 15. 1920, 266. III 9.

Marshall, Guy A. K., Curculionides nuisibles à certaines plantes cultivées, dans l'Afrique méridionale (Englisch). Bull. of Entomol. Research 10. 1920, 273–276, 1 Taf.

Schmid, Der Drahtwurm und seine Bekämpfung. Landwirtschaftsblatt für Sachsen-Altenburg 18. 1920, Nr. 20, 90.

Schmidt, Hans Walter, Die Schnellkäfer. Biologische Beobachtungen an Agriotes lineatus L. Westpreuß. Landw. Mitt. 25. 1920, Nr. 34, 135.

Scholz, Richard M. F., Die Aufzucht von Ptinus tectus B. Entomol. Blätter 16. 1920, 1 u. 2, 23, 24. III 11.

Schulz, Ulrich K. T., Ergebnisse meiner Zuchtversuche an Anthonomus pomorum. Entomol. Blätter 16. 1920, 1—3, 16—20. III 6.

Wagner, Hans, Zwei neue Apion-Arten der paläarktischen Region. Entomol. Mitt. 9. 1920, 196—199.

Wolff, Aufforderung zur Mitarbeit an der Erforschung der Biologie des großen und kleinen Waldgärtners. Zeitschr. f. Forst- und Jagdwesen 52. 1920, 227—247. III 8.

Die Bekämpfung der Maikäferplage. (Bekanntm. d. bayer. Ministeriums.) Wochenbl. d. landw. Vereins in Bayern 110. 1920, Nr. 19, 107. IV 4.

Der Drahtwurm. Zeitschr. Landw.-Kammer Braunschweig 89. 1920, Nr. 11, 133. — Hessische landw. Wochenschrift 1920. — Landw. Wochenschrift f. d. Prov. Sachsen 22. 1920, 194.

Zur Bekämpfung des Drahtwurms. Landw. Zeitschrift f. d. Rheinprovinz 1920, Nr. 22, 211.

Hymenoptera.

Damm, Ameisen im Garten. Illustr. Schles. Monatsschr. f. Obst-, Gemüse- u. Gartenbau IX, 1920, Heft 4 u. 5, 29 u. 34. III 6.

Doflein, F., Mazedonische Ameisen. Beobachtungen über ihre Lebensweise, 74 S., 10 Abb. im Text, 16 Abb. auf Tafeln. Jena, G. Fischer, 1920.

Marchal P., und Poutiers, N., Sur la présence, en France, du formicide nuisible Iridomyrmex humilis. Comp. rend. Acad. Agric. de France 6. 1920, 315—323. III 11.

Schips, M., Über Wanderameisen. [Iridomyrmex]. Naturwiss. Wochenschrift N. F. 19. 1920, 618 u. 619. III 11.

Schmidt, Paul, Die Ameisen, ihr Schaden und Nutzen. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21. 1920, 29.

Eine neue Gefahr für die Landwirtschaft (Iridomyrmex). Wiener Landw. Zeitung 70. 1920, Nr. 66/67, 415.

Rhynchota.

Caesar, L., To Control the San Jose Scale. The Canadian Horticulturist, Peterboro, Ont. März 1920, 59.

Drake, C. J., Nezara viridula, rhynchote nuisible à diverses plantes cultivées, en Floride (Englisch). The Quarterly Bull. of the State Plant Board of Florida 4. 1920, 41 bis 94, 33 Abb. III 10.

Glenn, P. A., Forms of the oyster-shell scale in Illinois. Jour. Econ. Ent. 13. 1920, Nr. 2, 173—178.

Hollrung, M., Die Blutlaus = Eriosoma (Leach) Samouelle, Myzoxylus Blot, Byrsocrypta Haliday oder Schizoneura Hartig? Zeitschr. für Pflanzenkrankh. XXX. 1920, Nr. 1, 18—21. III 6.

— — Der Gattungsname Lachnus (Hem.). Entomol. Mitteilungen IX. 1920, Nr. 1—3, 42, s. auch Entomol. Mitteil. 4—6, 87. III 6.

Lindinger, L., Randbemerkungen [Herkunft der Reblaus]. Entomol. Rundschau 37. 1920, Nr. 7, 27 u. 28. III 7.

Schrader, Franz, Sex Determination in the White-fly (Trialeurodes vaporariorum). Journ. of morphol. 34. 1920, 267—305, 4 Taf.

Bekämpfung der Blattläuse (Venetan). Prakt. Ratgeber im Obst- und Gartenbau 35. 1920, 177. IV 2 c.

Beobachtungen über das Auftreten von Chermesarten. Schweiz. Zeitschr. f. Forstwesen 71. 1920, 210—212. III 8.

Die Blattlausplage. Handelsbl. f. d. deutschen Gartenbau usw. 35. 1920, Nr. 16, 150 u. 151.

Diaspis pentagona Targ. Societas entomolog. 35. 1920, 12. III 9.

d) Wirbeltiere.

Baumeier, B., Versuche mit Sokialkuchen zur Ratten- und Mäusebekämpfung. Mitt. Landw.-Kammer Sachsen-Gotha 10. 1920, Nr. 7, 55 u. 56. IV 2 c.

Baunacke, W., Zur Maulwurfsfrage. (Entgegnung an Herrn Dr. Lindinger in Hamburg.) Der prakt. Ratgeber im Obst- und Gartenbau 35. 1920, 357—359.

Berg, Landwirte schützt die Maulwürfe! Prov. sächs. Monatsschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenbau 21. 1920, 78 u. Mitt. Landw.-Kammer Sachsen-Gotha 10. 1920, Nr. 17, 140 u. 141.

Dewberry, E. B., The prevention and destruction of rats. Journ. roy. army med. corps 34. 1920, Nr. 4 u. 5.

Jaentsch, Zur Wühlmausplage. Illustr. Schles. Monatsschr. f. Obst-, Gemüse- und Gartenbau 9. 1920, 13 u. 14.

—, Die geeignetste Zeit zur Bekämpfung der Wühlmaus ist der Herbst. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21. 1920, 239 u. 240.

Kelsall, A., Gopher control by means of chlorine. Agric. Gaz. of Canada 7. 1920, 879 u. 880. IV 2a.

Korff, Aufforderung zur Bekämpfung der Krähen und Sperlinge. Wochenb. des landw. Vereins in Bayern 110. 1920, Nr. 4, 25.

Kotthoff, P., Betrachtungen zur Mäuseplage im Jahre 1919. Landw. Zeitg. f. Westf. u. Lippe 77. 1920, Heft 9.

Krausse, Anton, Über einige Nager. Zeitschr. f. Forst- und Jagdwesen 52. 1920, 624—634. III 8.

Laske, C., Sind Arsenikzubereitungen für die Vertilgung der Feldmäuse geeignet? Deutsche Landw. Presse 47. 1920, Nr. 15, 115. IV 2c.

Lindemann, H., Een hernieuwd pleidooi voor den mol. Tijdschrift over plantenziekten 26. 1920, 105—107.

Lindinger, L., Zur Maulwurfsfrage. Der prakt. Ratgeber im Obst- und Gartenbau 35. 1920, 381 u. 382.

Loeffler, Friedrich, Zur Bekämpfung der Mäuseplage mit dem Loefflerschen Mäusetyphusbazillus. Landw. Wochenschr. f. d. Prov. Sachsen 22. 1920, 447 u. 448. IV 2b.

Müller, Th., Gegen den Maulwurfsmord. Der prakt. Ratgeber im Obst- und Gartenbau 35. 1920, 242.

Mundt, Bekämpfung der Feldmäuse. Der prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 379.

Oberstein, Schutz den Maulwürfen. Zeitschr. d. Landw.-Kammer f. d. Prov. Schlesien 1920, Nr. 14, 392.

—, Organisierte Feldmausbekämpfung. Zeitschr. d. Landw.-Kammer f. d. Prov. Schlesien 1920, Nr. 16, 439. IV 3.

Poppe, Die Vertilgung der Feldmäuse, eine wirtschaftliche Notwendigkeit. Märkischer Landwirt 1. 1920, Heft 9, 155. IV 2b.

Raebiger, H., Ratten- und Mäusebekämpfung durch Bakterienkulturen. Mitt. Landw.-Kammer Sachsen-Gotha 10. 1920, Nr. 3, 23 u. 24. IV 2b.

Riegel, Leonhard, Die Erdrattenplage und ihre Bekämpfung. Der prakt. Ratgeber im Obst- und Gartenbau 35. 1920, 256.

Schall, K., Erfolgreiche Bekämpfung von Wühlmäusen. Der prakt. Ratgeber im Obst- und Gartenbau 35. 1920, 256 u. 257.

Schinzinger, Die Vernichtung von Krähen. Illustr. Landw. Zeitung 40. 1920, Nr. 5/6, 20.

Schmidt, Bekämpfung der Ratten und Mäuse mit Rattapan. Zeitschr. d. Landw.-Kammer f. d. Prov. Schlesien 24. 1920, 999. IV 2c.

(Schmid.) Pflanzenschutzdienst [Maulwurf]. Landw.-Bl. f. Sachsen-Altenburg 18. 1920, Nr. 25, 113.

Shaw, A. T., The cost of a squirrel and squirrel control. Washington Sta. Pop. Bul. 118, 1920, 19 S., 11 Abb.

Simpfendörfer, K., Unsere Mäuseplage 1918. Württemb. Wochenblatt f. Landwirtschaft 1920, Nr. 18.

Staub, H., Eine tödliche Infektion mit Mäusetyphus („Mäusevirus"). Schweiz. med. Wochenschr. 1920, 114. IV 2b.

Steiger, Kasimir, Zur erfolgreichen Bekämpfung der Erdratten in den Obstplantagen. Der prakt. Ratgeber im Obst- und Gartenbau 35. 1920, 214. III 6.

Steinemann, F., Behandlung des vom Maulwurf aufgewühlten Beetes. Der prakt. Ratgeber im Obst- und Gartenbau 35. 1920, 330. III 9.

Stoffert, Neuere Erfahrungen in der Wühlmausbekämpfung. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21, 1920, 302 u. 303.

Tubeuf, C. von, Der Maulwurf im Jahre 1920. Naturw. Zeitschr. f. Forst- u. Landw. 18. 1920, 219—228.

— — Schutz des Getreides gegen Sperlinge. Naturw. Zeitschr. f. Forst- u. Landw. 18. 1920, 270—272. III 2.

Uhlenhut, Gutachten über einige Handelspräparate von bakteriellen Ratten- und Mäusevertilgungsmitteln. Zentralbl. f. Bakt. usw. I. Orig. 85, 1920, 186—192. IV 2b.

Waag, P., Zu der so viel behandelten Maulwurfsfrage. Der praktische Ratgeber im Obst- und Gartenbau 35. 1920, 313 u. 314.

Wehnert, Bekämpfung der Wühlmäuse. Landw. Wochenbl. f. Schleswig-Holstein 70. 1920, Nr. 36, 578.

Wolfram, Der Lehrgang zur Bekämpfung der Bisamratte im Erzgebirge am 5. Mai 1920. (Mitt. der Pflanzenschutzstelle.) Mitt. Landw.-Kammer Sachsen-Gotha 10. 1920, Nr. 23, 195 u. 196.

Anweisung zur Vernichtung von Krähen. Deutsche landw. Presse 47, 1920, Nr. 4, 29. IV 2e.

Auftreten der Feldmäuse. Mitt. Landw.-Kammer Sachsen-Gotha 10. 1920, Nr. 11/12, 88 und Nr. 14, 115.

Bekämpfung der Bisamratte. (Polizeigesetz in Mecklenburg.) Meckenburg. Landw. Wochenschrift Nr 9. 1920, 168. IV 4.

Bekämpfung der Krähen, Hessische Landw. Zeitschr. 90. 1920, 412.

Bekämpfung der Rattenplage. Georgine, land- und forstwirtsch. Zeitung 13. 1920, 516.

Bekämpfung der Rattenplage. Hessische Landw. Zeitschr. 90, 1920, 442 u. 443.

Bekämpfung der Wühlmäuse. Deutsche Obstbauzeitung, 1920, 139.

Der Hamster. Der Gartenrat S. 71. 1920.

Die Bekämpfung der Feldmäuse. Mitteilungen ü. Garten-, Obst- und Weinbau (Berlin) 19. 1920, Nr. 6, 100—102.

Die Bekämpfung der Bisamratte in Sachsen. Wiener Landw. Zeitung 70. 1920, 471.

Die Bisamratte setzt ihr Vordringen von Böhmen nach Deutschland fort. Hess. Landw. Zeitschr. 90. 1920, Nr. 21, 229.

Die Sperlingsplage. (Mitt. d. Biol. Reichsanstalt.) Mitt. D. L.-G. Stück 37. 1920, 502.

Die Wildschweinplage. Nassauer Land 102. 1920. Nr. 18, 153.

Die Wühl-, Moll- oder Scharmaus. Hess. Landw. Zeitschr. 90. 1920, Nr. 24, 246.

Ein Beitrag zur „Nützlichkeit" des Maulwurfs im Gartenbau. Deutsche Gartenbau-Zeitung 22. 1920, Nr. 39 u. 40. III 9.

Ein Gesetz zum Schutze des Maulwurfes. Wochenb. d. landw. Vereins in Bayern 110. 1920, Nr. 9, 55. IV 4.

Feldmäuseplage in Salzburg. Wiener Landw. Zeitung 70. 1920, Nr. 70/71, 431. IV 4.

Feststellungen über das Auftreten von Feldmäusen im preußischen Staatsgebiet. Deutsche landw. Presse, 47. 1920, Nr. 21 u. Illustr. Landw. Zeitung 40. 1920, Nr. 27/28.

Hamsterbekämpfung. Landw. Wochenschrift f. d. Prov. Sachsen 22. 1920, Nr. 12/13. 118.

Kaninchenplage. Erfurter Führer im Obst- urd Gartenbau 21. 1920, 95.

Lehrgang zur Bekämpfung der Bisamratte. Meckenburg. Landw. Wochenschr. Nr. 24, 1920, 466. IV 3.

Maßnahmen zur Bisamrattenbekämpfung in Sachsen. (Mitget. von der Hauptstelle f. Pflanzenschutz der Landw. Vers.-Anst. Dresden). Mitt. d. D. Landw. Gesellsch. 1920, 14, 181 u. Allgem. Fischerei-Zeitung 45. 1920, Nr. 9.

Notizen über die Bisamratte (Ausbreitung u. a.). Allgem. Fischerei-Zeitung 45. 1920, 69, 93, 108, 170, 192, 221.

Nutzen des Maulwurfs. Mitt. Landw.-Kammer Sachsen-Gotha 10. 1920, Nr. 20, 173.

(Nützlichkeit oder Schädlichkeit des Maulwurfes.) Biol. Reichs-Anstalt. Mitt. der D. L.-G. 1920, Stück 43, 588.

Polizeiverordnung über die Bekämpfung der Bisamratte. Sachsen-Altenburg. Amtsblatt Nr. 73 vom 29. Juni 1920. Landw.-Blatt f. Sachsen-Altenburg 18. 1920, Nr. 29, 133. IV 4.

Schutz des Maulwurfs. (Entwurf für Polizeiverordnungen.) Ministerialbl. d. preuß. Verwaltung f. Landw. usw. 1920, Nr. 4, 113. IV 4.

Überhandnahme der Bisamratte. Wiener landwirtsch. Zeitung 70. 1920, Nr. 10, 74.

Verbesserte Feldmäusefalle „Reform". Allg. Weinzeitung 37. 1920, 332, 1 Abb. IV 2d.

Versuche mit Sokialkuchen zur Ratten- und Mäusebekämpfung. Landw. Wochenschr. f. d. Prov. Sachsen 22. 1920, 6. IV 2c.

Vorkommen des Hamsters in Brandenburg. Deutsche Jäger-Zeitg. 76. 1920, 121—123.

Wachholder als Mäuseschutz. Mitt. Landw. Kammer Sachsen-Gotha 10. 1920, Nr. 29. 144. III 2.

Wild im Weingarten. Allg. Weinzeitung 37. 1920, 331. III 7.

Zum Maulwurffang. Wochenbl. d. Landw. Vereins in Bayern 110. 1920, Nr. 3, 18, Nr. 5, 31, Nr. 7, 46.

Zur Feldmausbekämpfung. (Aus dem Bakteriologischen Institut.) Landw. Wochenschr. f. d. Prov. Sachsen 22. 1920, 438.

Zur Schonung des Maulwurfs. Landw.-Blatt f. Sachsen-Altenburg 18. 1920, Nr. 21, 95.

Zur Wühlmausplage. Mecklenb. Landw. Wochenschr. 4. 1920, 955.

III. Geschädigte Pflanzen.

1. Vegetation und Kulturpflanzen im Allgemeinen. Übersichten über Auftreten von Krankheiten und Schädlingen.

Albrecht. Über das Auswintern unserer Kulturpflanzen. Wiener Landw. Zeitung 70. 1920, 165. II 3c, IV 1a.

Clinton, George P., New or unusual plant injuries and diseases found in Connecticut, 1916—1919. Connect. Agric. Exp. Stat., New Haven, Bul. 222. 1920.

Laubert, R., Schmarotzerpilze und Pflanzenkrankheiten aus Polen und Masuren. Centralbl. f. Bakt. usw. II, 52. 1920, 236—244.

Storm, G., Über Schädlinge und ihre Bekämpfung. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21. 1920, 280 u. 281. IV 2a.

Insect and fungus pests in July and August. Journ. Min. of Agric. 27, 1920, 375 bis 378, 2 Abb. IV 1a.

Pests appearing during August. Journ. Min. of Agric. 27. 1920, 487—489. IV 1a.

Insect and fungus pests in September. Journ. Min. of Agric. 27, 1920, 583—586. IV 1a.

Ratschläge zur Bekämpfung von Krankheiten und Schädlingen der landwirtschaftlichen Pflanzen. (Hinweis des Ministeriums f. Landwirtschaft.) Prager Zuckermarkt, Beil. d. Zeitschrift f. Zuckerindustrie d. Čechoslov. Rep. 44. 1920, 237 u. 238. IV 3, IV 5.

2. Getreidepflanzen.

Allgemeines. — Nichtparasitäre Krankheiten. — Pflanzliche Schädlinge. — Beizung. — Tierische Schädlinge.

Allgemeines.

Atanasoff, D., and Johnson, A. G., Treatment of cereal seeds by dry heat. Jour. Agr. Research [U. S.] 18. 1920, 379—390. III 11, IV 2a.

Pridham, I. T., An obscure disease in wheat. Agric. Gaz. New South Wales 31. 1920, 229—231. 2 Abb.

v. Seelhorst, Der Einfluß von Wetter, Boden, Düngung sowie von tierischen und pflanzlichen Parasiten auf die Form der Ähren. Mitt. D. L.-G. 1920, 19. 247—251. IV 1a.

Stransky, Iwan, Das Getreide des Dorfes Sadowo im Jahre 1919. Rev. des instit. de recherch. agronom. en Bulgarie, Sofia 1. 1920, 250—285. II 4f.

Walster, H. L., Formative effect of high and low temperatures upon the growth of barley: A chemical correlation. Bot. Gaz. 69. 1920, 97—127. I 5.

Nichtparasitäre Krankheiten.

Blish, M. J., Wirkung des Frostes auf die Zusammensetzung unreifen Weizens. Journ. Agric. Research 19. 1920, 181—188. Montana Agr. Exp. Stat. I 5, II 3c.

Hiltner, L., Auffälliges Zurückbleiben mancher Haferfelder. Wochenbl. Landw. Ver. in Bayern Nr. 27. 1920. IV 1a.

Holdefleiß, P., Betrachtungen über Frostschäden am Getreide. Illustr. Landw. Zeitung 40. 1920, Nr. 37/38, 178. II 3e.

Korff, Das Gelbwerden der jungen Getreidesaaten, besonders der Gerste. Wochenbl. d. Landw. Ver. in Bayern 110. 1920, 107. II 3e.

Pflanzliche Schädlinge.

Aumüller, Frz., Steinbrand und Streifenkrankheit als Sorten und Linienkrankheit. Deutsche Landw. Presse 47. 1920, 383 u. 384. II 4e, IV 1b.

Beck, Olga, Über eine Methode der Saatgutuntersuchung auf Brand und über das Versagen der Kupfervitriolbeize. Naturwiss. Zeitschr. f. Forst- u. Landw. 18. 1920, 83—99. IV 2a.

Brandt, Streifenkrankheit der Gerste. Hannov. Land- u. Forstw. Zeitung 73, 1920, Nr. 30 u. 31, 359. II 4c.

Briosi, G., Rassegna crittogamica per l'anno 1915, con notizie sulle malattie del frumento devute a parassiti vegetali. Atti dell Istit. Bot. Univ. Pavia, 17. 1920, 59—80. I 2.

— — Rassegna crittogamica per l' anno 1916, con cenno sulle malattie dei cereali, devute a parassiti vegetali. Atti dell Istit. Bot. Univ. Pavia, 17. 1920, 81—101. I 2.

Buchwald, Joh., Der Steinbrand des Weizens in der Müllerei. Zeitschr. f. d. ges. Getreidewesen 11. 1920, 123—140, 3 Abb. II 4c, III 11.

Burlison, W. L., and Stark, R. W., Treating oats for smut. Illinois Sta. Circ. 240. 1920, 4. IV 2a.

Büxler, Steinbrand und dessen Bekämpfung. Hess. Landw. Zeitschr. 90. 1920, Nr. 39, 334 u. 335. IV 2a.

v. Caron-Eldingen, Steinbrand und physiologische Spaltungen. Deutsche landw. Presse, 47. 1920, Nr. 75, 514, Abb. IV 1b.

Clausen, Die Verbreitung des Schneeschimmels, seine Gefahr auf dem Papier und in der Praxis. Illustr. Landw. Zeitung 40. 1920, 238 u. 303. II 4c.

Dana, B. F., and Zundel, G. L., Head smut of corn and sorghum. Washington Stat. Pop. Bul. 119. 1920, 6 S., 4 Abb. II 4b.

— — Sphacelotheca Reiliana, ustilaginée nuisible au mais, nouvelle pour l'Etat de Washington (Engl.) Phytopathology 10. 1920, 328—330, 4 Abb. II 4e, IV 1d.

Duysen, F., Weizenrost. Illustr. Landw. Zeitung 40. 1920, 238. II 4c.

Elliot, C., Halo blight of oats. (Bact. coronolaciens). Journ. Agric. Research 19. 1920, 139—172, 11 Taf., 1 Abb. II 4b.

Esmarch, Rostempfänglichkeit [Ref.]. Naturw. Wochenschr., N. F. 19. 1920, 92. II 4c, IV 1.

— — Die Stockkrankheit des Getreides. Landw. Zeitschr. f. d. Rheinprovinz 1920, Nr. 12, 107. II 5b.

Gentner, Georg, Eine Bakteriose der Gerste. Centralbl. f. Bakt. usw. II, 50. 1920, 428—441. II 4b.

Hansen, W., Fusariumschäden an Roggen. Deutsche landw. Presse 47. 1920, 340. II 4c.

Haupt, W., Die Streifenkrankheit der Gerste. Georgine, land- und forstwirtsch. Zeitung 13. 1920, Nr. 31 u. 32. II 3c.

Hayes, H. K., Parker, J. H., and Kurtzweil, C., Genetics of rust resistance on crosses of varicties of Triticum vulgare with varieties of T. Durum and T. Dicoccum. Journ. Agric. Research 19. 1920, 523—542. II 4c, IV 1b.

Henkemeyer, A., Zur Bekämpfung des Weizensteinbrandes. Deutsche landw. Presse, 47, 1920, Nr. 71, 489. IV 2a.

Hiltner, Über das Auftreten des Steinbrandes und seine Bekämpfung. Wochenbl. des landw. Vereins in Bayern 110. 1920, Nr. 7, 44. IV 2c.

— — Über die Ursachen des vermehrten Auftretens des Steinbrandes des Weizens und die gegen ihn zu treffenden Maßnahmen. Landw. Jahrb. f. Bayern 10. 1920, 39 bis 68. II 4c, IV 1a.

— — Achtet auf die Fußkrankheit des Getreides. Wochenbl. d. landw. Vereins in Bayern 110. 1920, 156. II 4c.

H. (Hiltner) u. K. (Korff), Starkes Auftreten des Schwarzrostes am Getreide. Wochenbl. des landw. Vereins in Bayern 110. 1920, Nr. 31, 174 u. Illustr. Landw. Zeitg. 40. 1920, Nr. 71/72, 320. IV 4.

Hoffer, G. N., Disease free sweet-corn seed. Indiana Sta. Bul. 233. 1920, 3—12. IV 1b.

Hollrung, Weizen-Rost. Illustr. Landw. Zeitung 40. 1920, 254 u. 255. II 4c.

Hume, A. N., und Gilbert, H. C., Barberry eradication. South Dakota Agr. Col. Ext. Circ. 33. 1920, 24 S., 12 Abb., II 4c.

Hungerford, C. W., Rust in sced wheat and its relation to scedling infection. Journ. Agric. Research 19, 1920, 257—278, 11 Taf., 1 Abb. II 4c.

Kleine, R., Können wir unser diesjähriges Roggenkorn zur Aussaat verwenden? Mittl. D. L.-G., Stück 37. 1920, 498 u. 499. IV 2a.

Kühl, Hugo, Ist vom Brand befallener Weizen zur menschlichen Ernährung ungeeignet? Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 10. 74. II 4c.

Laupert, Bruno, Einige Worte über Steinbrandbekämpfung. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 62. 435 u. 436. IV 2a.

von Lengerke, Starkes Auftreten des Schwarzrostes am Getreide. Illustr. Landw. Zeitung 40. 1920, Nr. 75/76, 334 u. 335. II 4c, IV 1a.

von Lochow, R., Über die Verbreitung des Schneeschimmels, seine Gefahr für dic Wintersaaten und seine Bekämpfung. Illustr. Landw. Zeitung 40. 1920, Nr. 47/48, 219, und Georgine, land- u. forstw. Zeitung. 13. 1920, Nr. 65 u. 66, II 4c.

Lopriore, G., Recent Biological Researches on the Rusts Affecting Cereals. Journ. of Agric. Research. 18. 1920, No. 4, 211—240. II 4c.

Mahner, Leitsätze für die Bekämpfung des Weizensteinbrandes. Land- u. forstwirtsch. Mitteilungen 1920, 48. IV 2a.

McCulloch, L., Basal Glumerot of Wheat (Bact. atrofaciens). Journal of Agric. Research 18. 1920, Nr. 10, 543—551, 2 Taf. II 4b.

McHargue, J. S., The Causes of Deterioration and Spoiling of Corn and Corn Meal. Journ. of Industrial a. Engineering Chemistry 12. 1920, No. 3, 257—262. III 11.

Meisner, Beobachtungen über den Beulenbrand des Maises. Illustr. Landw. Zeitg. 40. 1920, Nr. 67/68, 301 u. 302, 4 Abb. II 4c.

Mitchell, D. T., Poisoning of cattle by feeding on old mealie lands. (Diplodia zeae.) Journ. Dep. Agric. Union of South Africa 1. 1920, 138—143. II 4c.

Müller, H. C., Molz, E., und Schröder, D., Weitere dreijährige Versuche zur Bekämpfung der durch Pleospora trichostoma (-Helminthosporium gramineum) hervor-

gerufenen Streifenkrankheit der Gerste. Fühlings Landw. Zeitg. 69. 1920, 321—331. II 4 c.

Opitz, Fusariumbefall und Auswinterung verschiedener Winterweizensorten. Mitteil. d. D. L.-G, Stück 36, 1920, 488 u. 489. II 4 c.

—, und Leipziger, Ein Versuch über Bekämpfung der Streifenkrankheit der Wintergerste. Ill. Landw. Zeitg. 40. 1920, Nr. 67/68, 300 u. 301. IV 2 a.

Parker, John H., A preliminary study of the inheritance of rust resistance in oats. Journ. Amer. Soc. Agron. 12. 1920, 23—38. II 4 c, IV 1 b.

Pieper, H., „Steinbrand und physiologische Spaltungen". Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 79, 543 u. 544. IV 1 b.

Riehm, E., Getreidekrankheiten. Eine Zusammenstellung der wichtigeren, in den Jahren 1915—1918 veröffentlichten Arbeiten. Centralbl. Bakt. usw. II, 51. 1920, 449—490.

Roeming, Wilhelm, Die Schwärze des Getreides. Nassauer Land 102. 1920, 317. II 4 c.

Sessous, Beobachtungen über Steinbrandbefall. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 81, 556. IV 1 b.

Soukup, Zur Bekämpfung des Weizenbrandes (Tilletia caries und laevis). Wiener Landw. Zeitg. 70. 1920, Nr. 76/77, 451 u. 452 (vgl. Nr. 68/69, 422). II 4 c.

Spieckermann, A., Die Bekämpfung des Weizensteinbrandes. Landw. Zeitg. f. Westfalen u. Lippe 77. 1920, H. 39, 385 u. 386. IV 2 a.

— — Die Bekämpfung der Streifenkrankheit der Gerste. Landw. Zeitg. f. Westfalen u. Lippe 77. 1920, H. 36/37, 364. IV 2 a.

Sutton, G. L., Take-all, Septoria, rust, and wheat mildew. Practical methods of control West Austral. Dept. Agr. Bul. 69. 1920, 27 S., 10 Abb.

— — Wheat smuts and their prevention, with notes on other cereal smuts and ear cockle. West Austral. Dept. Agr. Bul. 71. 1920, 44 S., 27 Abb. II 4 c.

Schaffnit, E., Über die geographische Verbreitung von Calonectria graminicola (Berk. u. Brom.) Wwr. (Fusarium nivale Caes.) und die Bedeutung der Beize des Roggens zur Bekämpfung des Pilzes. Landw. Jahrb. 64. 1920, 523—538, 1 Taf. II 4 c, IV 2 a.

— — Die Streifenkrankheit der Gerste. Landw. Zeitschr. Rheinprov. 21. 1920, Nr. 33, 311 u. 312. II 4 c.

— — Die Brandkrankheiten des Getreides. Landw. Zeitschr. Rheinprov. 21. 1920, Nr. 39, 361 u. 362. II 4 c.

— — Die Verbreitung des Schneeschimmels. Ill. Landw. Zeitg. 40. 1920, Nr. 61/62, 279 u. Nr. 81/82, 359. II 4 c.

Scharnagel, Rottet die Berberitze aus! Wochenbl. d. landw. Vereins in Bayern 110. 1920, Nr. 19, 107. II 4 c.

Schliephacke, Nochmals der Schneeschimmel. Illustr. Landw. Zeitg. 40. 1920, 255 u. 256. II 4 c.

Schlumberger, Otto, Verletzungen am Sommerroggen und ihr Einfluß auf Entwicklung und Ernte. Illustr. Landw. Zeitg. 40. 1920, 227 u. 228, 5 Abb. II 3 c, II 3 f.

Schoene, W. J., „Take-all" disease of wheat in Virginia. Quart. Bul. Va. State Crop Pest Comm. 1. 1920, Nr. 4, 22 u. 23. IV 1 d.

Schribaux, E., L'écimage des blés contre la verse. La terre vaudoise 1920, 176.

Stadelmann, Beobachtungen über den Steinbrandbefall im heurigen Jahre. Bayrische Ackerbauzeitung Nr. 7, Beil. z. Wochenbl. d. landw. Vereins in Bayern 110. 1920, Nr. 35. II 4 c.

Stakman, E. C., and Krakowa, L. J., Puccinia graminis on Berberis canadensis. Phytopathology 10. 1920, 305 u. 306. II 4 c.

Stevens, F. L., Foot-rot of wheat (Helminthosporium). Science N. F. 51. 1920, 517 u. 518. II 4 c.

Waterhouse, W. L., A note on the over-summering of wheat rust in Australia. Agric. Gaz. New South Wales 31. 1920, 165 u. 166. II 4 c.

Wetz, Zur Bekämpfung des Weizensteinbrandes. Hess. Landw. Zeitschr. 90. 1920, Nr. 27, 264 u. 265. IV 2 a.

Wolfram, Die Streifenkrankheit der Gerste. (Mitt. d. Pflanzenschutzstelle.) Mitt. d. Landw.-Kammer Sachsen-Gotha 10. 1920, Nr. 23, 197. II 4 c, IV 2 a.

v. Wolzogen, Die Auswinteruug des Winterhafers und ihre Verhütung. Mitteil. d. D. L.-G. 1920, Stück 39, 522 und 43, 587. II 3 c, IV 1 b.

Auftreten und Bekämpfung des Flugbrandes bei der Sommergerste. Hessische Landw. Zeitschr. 90. 1920, Nr. 6, 70 u. 71. II 4 c.

Der Schwarzrost des Getreides und die Berberitze. Flugblatt d. Bayer. Landesanstalt für Pflanzenbau u. Pflanzenschutz 1920. II 4 c.

Starkes Auftreten des Schwarzrostes am Getreide. Mitteil. d. D. L.-G., Stück 37, 1920, 500 u. 501. II 4 c.

Über das Auftreten des Steinbrandes und seine Bekämpfung. Wochenbl. d. landw. Ver. in Bayern 110. 1920, Nr. 7, 44. II 4 c, IV 2 a.

Unser Weizenbau in Gefahr. (Steinbrand.) Amtsbl. d. Landw.-Kammer Cassel 24. 1920, Nr. 32, 247 u. 248. IV 2 a.

Zur Frage des Weizensteinbrandes. Friedrichswerther Monats-Berichte 10. 1920, 3. II 4 c.

Beizung.

Ackermann, J., Zur Frage der Beizung des Weizens. Wochenbl. d. landw. Vereins i. Bayern 110. 1920, 233. IV 2 c.

Atanasoff, D. and Johnson, A. G., Treatment of cereal seed by dry heat. Journ. Agric. Research 18. 1920, 379—390. IV 2 a.

Bauer, Zur Frage der verschiedenen Wirkung einiger Brandbeizmittel. Hess. Landw. Zeitschr. 90. 1920, Nr. 38, 326—328. IV 2 a.

Dix, W., Die Beizung des Saatgetreides. Illustr. Landw. Zeitung 40. 1920, 82. IV 2 b.

Ehrenberg, Paul, Zur Frage der verschiedenen Wirkung einiger Brandbeizmittel. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 61, 425 u. 426; Nr. 62, 434; Nr. 63, 442. IV 2 a.

Eisinger, Das Beizen des Weizens. Nassauer Land 102. 1920, Nr. 39, 332. IV 2 a.

Haupt, W., Über Saatgutbeizung. Georgine, land- u. forstwirtsch. Zeitung 13. 1920, Nr. 25/26. IV 2 a.

Hiltner, L., Zur Frage der Beizung des Weizens. Wochenbl. d. landw. Ver. in Bayern 110. 1920, Nr. 30, 217—218. IV 2 a.

— — Über die Beizung des Wintergetreidesaatgutes. Mitteil. d. D. L.-G. Stück 36, 1920, 486. — Wochenbl. d. landw. Vereins in Bayern 110. 1920, Nr. 34, 192. — Sächs. landw. Zeitschr. 1920, Nr. 36, 358. IV 2 a.

Hollrung, M, Wodurch können Mißerfolge bei der Getreidebeizung hervorgerufen werden? Deutsche landw. Presse 47. 1920, 183. IV 2 a.

Köck, Gustav, Kupfervitriol, Formaldehyd oder Uspulun? Wiener Landw. Zeitg. 70. 1920, Nr. 56/57, 367/370. IV 2 a, IV 2 c.

Lang, Wilh., Das Beizen der Saatfrucht. Württemb. Wochenbl. f. Landw. 1920, Nr. 35, 317—319. IV 2 a.

Lemcke, Beizmittel zur Bekämpfung der Krankheiten des Sommergetreides. Georgine, land- u. forstwirtsch. Zeitung 13. 1920, Nr. 31 u. 32. IV 2 a, IV 2 c.

Leonhalde, Landwirte beizt euer Saatgetreide! Bad. Landw. Wochenbl. 1920, Nr. 41, 719. IV 2 a.

Müller, Über die Aussaat und weitere Verwendung des gebeizten Weizens. Landw. Zeitung für Westfalen und Lippe 1920, Nr. 2. IV 2 a.

Müller, H. C. und Molz, E, Das Nachspülverfahren bei der Formaldehydbeize. Deutsche landw. Presse 47. 1920, 347. IV 2 a, IV 2 c.

Richey, Frederick D., Formaldehyd treatment of seed corn. Journ. Amer. Soc. Agron. 12. 1920, 39—43. IV 2 a.

Spieckermann, A., Die Beizung des Saatroggens. Landw. Zeitg. f. Westfalen u. Lippe 77. 1920, Nr. 38, 377. IV 2 a.

Schmid, Über das Beizen des Sommergetreides. Landwirtschaftsblatt für Sachsen-Altenburg 18. 1920, Nr. 11. IV 2 a.

— Bericht über die im Frühjahr 1920 von der Landwirtschaftskammer angestellten Beizversuche mit Uspulun. Landwbl. für Sachsen-Altenburg 18. 1920, Nr. 37, 169. IV. 2a.

Stadler, Landwirte, verwendet nur gebeiztes Saatgut! Bad. Landw. Wochenbl. 1920, Nr. 39, 687 u. 688; Nr. 40, 704 u. 705. IV 2 a.

Steglich, Zur Saatgutbeize. Sächs. landw. Zeitschr. 1920, Nr. 39, 381. IV 2 a.

(Steyer), Soll ich meinen Roggen beizen? Zeitschr. Landw.-Kammer Braunschweig 89. 1920, Nr 25, 284 u. 285. IV 2 a, IV 5.

Störmer, Landwirte, beizt das Wintergetreide! Pommernblatt 23. 1920, St. 32, 534 u. 535. IV 2 b.

Tritschler, Das Beizen des Saatweizens. Westpreuß. Landw. Mitt. 25. 1920, Nr. 37, 145. — Ill. Landw. Zeitg. 40. 1920, Nr. 69/70, 307 u. 308. — Der prakt. Landwirt, Magdeburg 1920. IV 2 a.

Verhoeven, W. B. L., Zaaigraanontsmetting. Tijdschrift over plantenziekten 26. 1920, 24—27. (Vlugschrift 16 van den phytopathologischen Dienst, Dez. 1919.) IV 2 a.

Werth, A. J., Versuche mit der Saatbeize Uspulun. Mitteil d. D. L.-G. 1920, 193. IV 2 c.

Zade, Ein neues Verfahren zur Bekämpfung des Weizensteinbrandes. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 27, Nr. 28—29. II 4 c, IV 2 c.

— Nochmals: Zur Formaldehydbeize des Saatgutes. Deutsche landw. Presse 47. 1920, 384. IV 2 a.

Abgabe bezw. Vermittlung von Roggen- und Weizenfusariol und Uspulun zum Beizen des Wintergetreides (Anstalt f. Pflanzenbau d. Landwirtschaftskammer in Stettin). Pommernbl. Landw. Wochenschr. 23. 1920, 675 u. 676. IV 2 a.

Beispiele erfolgreicher Beizung. Mitteil. d. D. L.-G. 35. 1920, 616. IV 2 a, IV 5.

Beizen des Saatgutes. Oldenburg. Landw.-Blatt 68. 1920, Nr. 38, 461. IV 2 a.

Beizmittel zur Bekämpfung von Krankheiten des Sommergetreides. Zeitschr. d. Landw.-Kammer f. d. Prov. Schlesien 1920, Heft 8, 208 mit Beilage. IV 2 a.

Beizmittel zur Bekämpfung des Wintergetreides. (Mitt. d. Pflanzenschutzstelle.) Mitt. d. Landw.-Kammer Sachsen-Gotha 10. 1920, Nr. 34/35, 189. IV 2 a.

Beizung des Wintergetreides gegen Pflanzenkrankheiten. (Mitt. d. Landw.-Kammer.) Mecklenb. Landw. Wochenschr. 4. 1920, Nr. 36, 703. IV 2 a.

Beizung des Wintersaatgetreides. Wochenbl. d. landw. Vereins in Bayern 110. 1920, Nr. 37, 212 u. 213. IV 2 a.

Beizung und Impfung des Saatgutes. Wochenbl. d. landw. Vereins in Bayern 110. 1920, Nr. 11/12, 68. IV 2 a.

Bekämpfung des Weizensteinbrandes. Wochenbl. d. landw. Vereins in Bayern 110. 1920, Nr. 31, 174. IV 2 a, II 4 c.

Das Beizen des Saatgutes. (Österr. Pflanzenschutzgesellschaft.) Wiener Landwirtsch. Zeitg. 70. 1920, 133. IV 2 a.

Die Beizung des Saatgutes mit Fusariol und Sublimoform. (Mitt. d. Pflanzenschutzstelle.) Mitt. d. Landw.-Kammer Sachsen-Gotha 10. 1920, Nr. 36, 199. IV 2 a.

Die Bekämpfung der Streifenkrankheit der Gerste. (Mitt. d. Mittelprüfstelle d. B. R. A. Dahlem.) Mitteil. d. D. L.-G. 1920, St. 36, 491. II 4 c.

Die Bekämpfung des Weizensteinbrandes. (Mitt. d. Pflanzenschutzstelle.) Mitteil. d. Landw.-Kammer Sachsen-Gotha 10. 1920, Nr. 34/35, 188 u. 189. IV 2 a.

Getreidebeize. Landw. Wochenbl. f. Schleswig-Holstein 70. 1920, Nr. 37, 594 u. 595. IV 2 a, IV 3.

Ist die Beizung des Saatgutes notwendig? Wochenbl. d. landw. Ver. in Bayern 110. 1920, Nr. 35, 198 u. 199. IV 2 a.

Landwirte, beizt Euer Wintergetreide! Märkischer Landwirt 1. 1920, Nr. 36/37, 486 u. 487. IV 2 a.

Sitzung der Vertrauensmänner im Pflanzenschutzdienst (betr. Beizzwang). Mitteil. d. Landw.-Kammer f. Sachsen-Gotha 10. 1920, 245. IV 2 a, IV 4.

Verschiedene Wirkung einiger Brandbeizmittel. Hessische Landw. Zeitschr. 90. 1920, 427 u. 428. IV 2 a.

Versuche zur Bekämpfung der Streifenkrankheit der Gerste. Hessische Landw. Zeitschr. 90. 1920, 376. II 4 c.

Vorsicht beim Beizen des Saatgutes! Keine Verwechslung von Beizstoffen! Landw. Wochenschr. f. d. Prov. Sachsen 22. 1920, 367. IV 2 a.

Warnung vor der Vermahlung gebeizten Saatgetreides. Sächs. Landw. Zeitschr. N. F. 42. 1920, 458. IV 2 a.

Welches Beizmittel eignet sich am besten zur Steinbrandbekämpfung? (Mittelprüfstelle der Biol. R.-Anstalt.) Mitteil. d. D. L.-G. 1920, St. 38, 512. — Westpreuß. Landw. Mitteilg. 25. 1920, 211. IV 2 a.

Zur Wirkung des Korbin gegen Weizensteinbrand. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 74, 509. IV 2 b, IV 2 c.

Tierische Schädlinge.

Ainslie, C. N., The western grass-stem sawfly. (Cephus cinctus.) U. S. Dep. Agric. Bul. 841. 1920, 27 S., 16 Abb. II 5 c.

Aldrich, J. M., European Frit Fly in North America. Journ. of Agric. Research. Vol. 18, No. 9. 1920, 451—473. II 5 c, IV 1 d.

Brehm, Der Getreideblasenfuß, Thrips cerealium. Pommernblatt 23. 1920, St. 26, 446. II 5 c.

Britton, W. E., A Connecticut corn field injured by Crambus praefectellus Zinck. (Pyralidae.) Jour. Econ. Ent. 13. 1920, Nr. 2, 222 u. 223. II 5 c.

Cæsar, L., The Hessian Fly. The Farmer's Advocate, London, Ontario, August 12. 1920, 1412. II 5 c.

Esmarch, F., u. Bodenheimer, F., Die Getreidefliegen. Landw. Zeitschr. f. d. Rheinprovinz 21. 1920, Nr. 22, 209; Nr. 23, 214; Nr. 24, 226. — Westpreuß. landw. Mitteilungen 25. 1920, Nr. 24 u. 26, 29. — Mecklenb. Landw. Wochenschr. 4. 1920. Nr. 28, 544—548. II 5 c.

Felt, E. P., The European corn borer problem. Journ. Econ. Entom. 13. 1920, 59—91. II 5 c.

Fulmek, L., Die Milbenschwindsucht des Hafers. (Ref. aus Nachr. d. Deutschen Landw.-Ges. f. Österreich 1919, Nr. 3, 6.) Biedermanns Zentralblatt 49. 1920, 349—351. II 5 b.

Gahan, A. B., Black grain-stem sawfly of Europe in the United States. (Cephus sp.) U. S. Dept. Agr. Bul. 834. 1920, 18 S. 1 Abb. II 5 c, IV 1 d.

Hutson, J. C., The paddy bug (Leptocorisa varicornis F.). Trop. Agric. (Ceylon) 54. 1920, 363—366, 1 Abb. II 5 c.

Jack, R. W., Further experiments with poisoned baits on maize lands. (Tanymecus und Gonocephalum.) Rhodesia Agr. Jour. 17. 1920, 130—136. IV 2 a, II 5 c.

Kleine, R., Sind manche Phyllotreta-Arten wirklich Getreide-Schädlinge? Zeitschr. f. angew. Entomol. 7. 1920, 48—57, 4 Abb. II 5 c.

Kleine, Worauf ist der schlechte Stand des Winterroggens zurückzuführen. Pommernblatt Landw. Wochenschr. 23. 1920, 372.

McColloch, J. W., A study of the oviposition of the corn earworm with relation to certain phases of the life economy and measures of control. Jour. Econ. Ent. 13. 1920, No. 2, 242—255. II 5 e, IV 1 b.

McLaine, Leonard S., The european corn borer. Canad. Farmer, Toronto, Ont. 1920, Nov., 6. II 5 c.

Nilsson-Ehle, H., Über Resistenz gegen Heterodera Schachti bei gewissen Gerstensorten, ihre Vererbungsweise und Bedeutung für die Praxis. Hereditas, Lund. 1. 1920, Nr. 1. II 5 b, IV 1 b.

Siggaard, Niels, Über Saatmilben und deren Bekämpfung. (Dänisch, engl. Übersicht.) Tidsskrift for Planteavl 27. 1920, 287—312. II 5 b.

Vinccns, F., Schoenobius incertellus, Chilo suppressalis et Cnaphalocrocis medinalis, microlépidoptères nuisibles au riz, en Indochine. Bull. agric. de l'Instit. scientifique de Saigon 2. 1920, 97—105, 2 Taf. II 5 c.

Walton, W. R., European corn borer in broom corn. (Pyrausta nubilalis). Journ. Econ. Entom. 13. 1920, 147. II 5 c.

— — The Hessian fly and how to prevent losses from it. U. S. Dept. Agr., Farmers Bull. 1083. 1920. II 5 c.

Webb, J. L., How insects affect the rice crop. U. S. Dept. Agr., Farmers Bull. 1086. 1920, 9 S., 4 Abb. III 10.

Weston, H. W. jr., Philippine downy mildew of maize. Journ. Agric. Research 19. 1920, 97—122, 12 Taf, 3 Abb. II 4 c.

Zimmermann, Hans, Blumenfliege im Wintergetreide. Illustr. Landw. Zeitung 40. 1920, Nr. 37/38, 178 u. 39/40, 190. II 5 c.

Auftreten der Hessenfliege (Cecidomya destructor). Mitt. d. D. L.-G. 35. 1920, 666. II 5 c.

Auftreten von Getreidefliegen. (In Hessen 1920.) Hessische Landw. Zeitschr. 90. 1920. Nr. 21, 229. II 5 c.

Beschädigung der Wintersaaten durch die Larven der Getreideblumenfliege (Hylemyia coaretata). Landw. Wochenschr. f. d. Prov. Sachsen 22. 1920, Nr. 17, 145. II 5 c.

Die Getreideblumenfliege. Märkischer Landwirt 1. 1920, Nr. 18, 317 u. 318. II 5 c.

3. Hackfrüchte.

a) Kartoffeln.

Allgemeines. Pflanzliche Krankheiten. Tierische Schädlinge.

Allgemeines.

Appel, Otto, Zur Sortenfrage (Kartoffel). Illustr. Landw. Zeitung 40. 1920, Nr. 15/16, 61 u. 62. IV 1 b.

Baumann, E., Beiträge zur Frage der Individual- und der Immunitätszüchtung bei der Kartoffel. Journ. f. Landwirtsch. 68. 1920. 145—205. IV 1 b.

Bischoff, Kurt, Krankheiten und tierische Schädlinge der Kartoffel. Zeitschr. f. Spiritusindustr. 43. 1920, Nr. 31, 228 u. Nr. 32, 233 u. 234.

Brick, „Krebs" und „Schorf" der Kartoffel. Erfurter Führer i. Obst- u. Gartenbau 21. 1920, 287 u. 288. II 2.

Carpenter, C. W., Potato diseases in Hawaii and their control. Hawaii Sta. Bul. 45. 1920, 42 S. 7 Abb.

Foex, Et, La nécrose du liber de la tige de pomme de terre atteinte de la maladie dite „l'enroulement". Compt. rend. Acad. Sci. 170. 1920, 1336—1339. II 2.

Fulmek, L., und Stift, A., Über im Jahre 1916 erschienene bemerkenswerte Mitteilungen auf dem Gebiete der tierischen und pflanzlichen Feinde der Kartoffelpflanze. Centralbl. f. Bakt. usw. II. Abt. 51. 1920, Nr. 5/11, 97—129.

— — Über im Jahre 1917 erschienene bemerkenswerte Mitteilungen auf dem Gebiete der tierischen und pflanzlichen Feinde der Kartoffelpflanze. Centralbl. f. Bakt. usw. II. Abt. 51. 1920, 315—336.

— — Über im Jahre 1918 erschienene bemerkenswerte Mitteilungen auf dem Gebiete der tierischen und pflanzlichen Feinde der Kartoffelpflanze. Centralbl. f. Bakt. usw. II. Abt. 52. 1920, 81—100.

Kanngießer, F., Wirkt der Junifrost schädlich auf die Kartoffelernte und geben im Juni nachgepflanzte Kartoffeln noch einen Ertrag? Die Gartenwelt 24. 1920, 443. II 3 c.

Knorr, P., Versuchsergebnisse auf dem Gesamtgebiete des Kartoffelbaues im Jahre 1919. Arb. d. Forsch.-Inst. f. Kartoffelbau Heft 4, 1920.

Köck, G., Kartoffelsaatgut und Kartoffelkrankheiten. Wiener landw. Zeitung 70. 1920, Nr. 36/37, 258. IV 2.

Ludwigs, Karl, Krankheiten der Kartoffeln und ihre Beziehungen zur Ernte und zur Saatanerkennung. Märkischer Landwirt I. 1920, Nr. 11, 196—202. IV 1 d.

Lindner, Paul, Kartoffelstärkekörner als Pilznester. Zeitschr. f. Spiritusindustr. 43. 1920, Nr. 28, 213, 2 Abb.

Neuhaus, G, Aus welcher Veranlassung können die Kartoffeln in den Mieten faulen und welche Gegenmaßnahmen soll man dazu treffen? Illustr. Landw. Zeitung 40. 1920, Nr. 9—10. IV 1 e.

Orton, W. A., Streak disease of Potato. Phytopathology 10. 1920, 97—100, 1 Tafel, 1 Abb. II 2.

Petherbridge, F. R., Potato spraying trials in the Cambridgeshire Fens, 1919. Journ. Min. of Agric. 27. 1920, 282—286. II 4 e.

Sanders, G. E., Spray Calendar for Potatoes. The Farmer's Advocate London, Ontario 1920, July 22. pg. 1321. IV 2 a.

Schlumberger, Otto, Pflanzenschutz und Sortenfrage im Kartoffelbau. Fühlings Landw. Zeitung 69. 1920, 144—149. IV 1 b.

— — Kartoffelbau und Pflanzenschutzmittel. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 20, 153. IV 2 e.

Schultz, E. S., und Folsom, D., Transmission of the mosaic disease of Irish potatoes. Journ. Agric. Research 19. 1920, 315—338, 8 Taf. II 2.

Snell, K., Gegen Krankheit widerstandsfähigere Kartoffelsorten. Der Kartoffelbau 4. 1920, Nr. 23/24. IV 1 b.

Steppes, Rud, Die Staudenauslese oder Buschwahl zweeks Gesunderhaltung und Ertragssteigerung der Kartoffeln. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 70, 485 u. 486. IV 1 b.

Wacker, J, Kindelausbildung im Innern von Kartoffelknollen. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 1. I 4.

Weiß, M., Die Staudenauslese als Mittel zur Steigerung der Kartoffelerträge. Märkischer Landwirt I. 1920, Nr. 11, 192—196. IV 1 b.

Wollenweber, H. W., Die Bewertung von Kartoffelsorten nach ihrer Widerstandskraft gegen Krankheiten. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 83, 569 u. 570, 5 Abb., 1 farb. Tafel. IV 1 b.

Protection of Potatoes from Cold in Transit. U. S. Dept. Agric. Farmer's Bull. 1091. 1920, 27 S. III 11.

Mosaic Disease in Potatoes. The agric. Gaz. of Canada 7. 1920, Nr. 7, 557 u. 558. II 2, II 3 d.

Bekämpfung tierischer und pflanzlicher Schädlinge. Landwirtschaftsbl. f. Sachsen-Altenburg 18. 1920, 193.

Die Bedeutung der Kalidüngung für die Kartoffel nach Versuchen der Rheinischen Kartoffelbaustelle im Jahre 1918. Die Ernährung der Pflanze 16. 1920, 3, 18—20 und 4, 28—31.

Importation of potatoes into Australia. Commonweath of Australia Gazette, Sept. 18. 1919. IV 1 d.

Potato inspection and certification. Agric. Gaz. of Canada 7. 1920, 868—871. IV 1 d.

Potato leaf-curl. Journ. Min. of Agric. 27. 1920, 287—289, 2 Abb. II 2.

Seed potato regulations. Journ. Ministry Agric. 26. 1920, 1023 u. 1024. IV 1 d.

Pflanzliche Krankheiten.

Butler, O., Amount of copper required for the control of Phytophthora infestans. Phytopathology 10. 1920, 298—304. II 4 e, IV 2 e.

Edson, H. A., and Shapovalov, M., Temperature relations of certain potato-rot and wilt-produeing fungi. Journ. Agric. Research [U. S.] 18. 1920, Nr. 10, 511—524. IV 1 a.

Erwin, A. T., Hot formaldehyde treatment for potato scab. Potato Mag. 2. 1920, Nr. 10, 14, 1 Abb. IV 2 a.

Goerlich, Karl, Bakterien-Ringkrankheit der Kartoffeln. Meckl. Landw. Wochenchr. 15. 1920. 280. — Zeitschr. Landw.-Kammer Schlesien 24. 1920, 161 u. 162. I 4b, IV 1 b.

Gough, Geo C., Wart disease of potatoes (Synchytrium endobioticum Perc.). A study of its history, distribution, and the discovery of immunity. (Mit Literatur.) The Journ. of the R. Hortic. Soc. 45. 1920, 301—312. II 2, II 4 c, IV 1 b.

Griesbeck, A., Die Erreger der Schwarzbeinigkeit bei Kartoffeln. Fühlings Landwirtsch. Zeitung 69. 1920, Heft 1/2, 37 u. 38 (vgl. S. 194). II 4 b, II 5 d.

Grosser, Vorbeuge gegen die Kraut- und Knollenfäule der Kartoffeln. Zeitschr. d. Landw.-Kammer für die Prov. Schlesien 1920, Nr. 19. II 4 c.

Kaiser, Paul, Der Kartoffelkrebs und Kartoffelsorten, die sich gegen diese Pilzkrankheit als widerstandsfähig erwiesen haben. Erfurter Führer i. Obst- u. Gartenbau 21. 1920. 249, 2 Abb. II 4 c, IV 1 b.

Köck, Gustav, Die Gefahr des Kartoffelkrebses für Deutsch-Österreich. Wiener landwirtsch. Zeitung 70. 1920, 291. IV 1 b, II 4 c.

— — Eine Voraussage. (Krautfäule.) Wiener landw. Zeitung 70. 1920, 314. IV 1 a.

Molz, E., Über die Krautfäule der Kartoffeln. Landw. Wochenschr. f. d. Prov. Sachsen 22. 1920, Nr. 27, 280 u. 281. — Westpr. Landw. Mitteil. 25. 1920, Nr. 29. II 4 c.

Neger, Gesichtspunkte für die Bekämpfung der Blattrollkrankheit der Kartoffel. Landw. Brauerei-Zeitung, Prag 1920, 71. II 2.

— Ein erfolgreicher Versuch zur Bekämpfung der Blattrollkrankheit der Kartoffel. Sächs. landw. Zeitschr. 1920, Nr. 27, 271 u. 272. — Der Kartoffelbau 4. 1920, Nr. 12/13. I 5, II 2.

—, F. W., Beobachtungen und Erfahrungen über die Blattrollkrankheit der Kartoffel. Illustr. Landw. Zeitg. 40. 1920, Nr. 15/16, 67—69. II 2.

Oberstein, Zur Bekämpfung des Kartoffelkrebses. Zeitschr. d. Landw.-Kammer f. d. Prov. Schlesien 24. 1920, 900 u. 901. II 4 c.

Orton, C. R., The potato disease problem. Potato Mag. 2. 1920, Nr. 7, pp. 10—14, 36. II 4 c.

Paine, S. G., und Haenseler, C. M., Decay in potato clamps due to „black-leg". Journ. Min. of Agric. 27. 1920, 78—80. II 4 b, III 11.

Ra., Der Erreger der Schwarzbeinigkeit bei Kartoffeln. Hess. Landw. Zeitschr. 90. 1920, Nr. 38, 329. II 4 b.

Russell, E. J., The composition of potatoes immune from wart disease. Journ. Min. of Agric. 27. 1920, 49—51. II 4 c, IV 1 b.

Seelhorst, von, Der Kartoffelkrebs. Hannov. Land- u. Forstwirtsch. Zeitg. 73. 1920, 535 u. 536. II 4 c.

Schaffnit, E., Versuche zur Bekämpfung des Kartoffelkrebses im Jahre 1918/19. Zeitschr. f. Pflanzenkr. 30. 1920, 59—67. II 4 c.

— —, und Esmarch, F., Kartoffelkrankheiten. (I. Die Krautfäule.) Landw. Zeitschr f. d. Rheinprov. N. F. 21. 1920, 373 u. 374, 398 u. 399.

Schlumberger, Otto, Neuere Forschungen über die Blattrollkrankheit und ihre Bedeutung für den Kartoffelbau. Der Kartoffelbau 4. 1920, Nr. 1. II 2.

Schmid, Der Kartoffelkrebs. Nassauer Land 102. 1920, Nr. 30, 252 u. 253. II 4 c.

Schoevers, T. A. C., Ziekten van aardappelknollen. Tijdschrift over Plantenziekten 26. 1920, 1, 5—20 (zugl. Mededeling Nr. 9 van den Phytopatholog. Dienst te Wageningen).

Snell, K., Die wichtigsten Kartoffelkrankheiten und ihre Bekämpfung. (Ref.) Illustr. Landw. Zeitg. 40. 1920, 247 u. 248. — Zeitschr. f. Spiritusindustrie 43. 1920, 210.

Snell, John, and Johnson, Evelyn, Ormskirk potato trials. Annual report for 1919 of the trials of varieties of potatoes immune to wart disease. Min. Agric. and Fish., London, Miscell. Publ. Nr. 28, 1920, 55 S., 5 Abb. II 4 c, IV 1 b.

Steffen, A., Schorfige Kartoffeln. Der prakt. Ratg. im Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 14. II 2.

Taylor, H. V., The distribution of wart disease. Journ. Min. of Agric. 27. 1920, 733 bis 738. II 4 c.

Wehnert, H., Beitrag zur Bekämpfung des Kartoffelkrebses. Illustr. Landw. Zeitg. 40. 1920, Nr. 15/16, 69. II 4 c.

Wehnert, H., Der Kartoffelkrebs, seine Verbreitung und die Bekämpfungsversuche im Jahre 1919. Landw. Wochenbl. f. Schleswig-Holstein 70. 1920, Nr. 1. II 4 c.

— — Der Kartoffelkrebs, seine Verbreitung und die Bekämpfungsversuche im Jahre 1920. Landw. Wochenbl. f. Schleswig-Holstein 70. 1920, 833—843. II 4 c.

Wollenweber, W., Der Kartoffelschorf. Der Kartoffelbau 4. 1920, Nr. 1. II 2.

—, H. W., Der Kartoffelschorf. Zeitschr. f. Spiritusindustrie 42, 55 u. 56; Heft 2, 1920. Arbeiten, Forschungsinst. f. Kartoffelbau. II 2.

Anbauversuche zur Feststellung der Widerstandsfähigkeit verschiedener Kartoffelsorten gegen Krebs. Mitt. d. Landw.-Kammer f. Sachsen-Gotha 10. 1920, 347 u. 348. II 4 c, IV 1 b.

Auftreten des Kartoffelkrebses in Südthüringen. Deutsche Gartenbau-Ztg. 22. 1920, Nr. 43/44, 107. II 4 c.

Bekämpfung der Kraut- und Knollenfäule der Kartoffeln. Nassauer Land 102. 1920, Nr. 22, 183 (und Nr. 17, 142). II 4 c.

Certification of stocks of varieties of the potato which are immune from wart disease. Scot. Journ. Agric. 3. 1920, 52—66. IV 1 a.

Der Kartoffelkrebs. Mitteilungen aus dem Reichswirtschaftsministerium, Nr. 6. Zeitschr. f. Spiritusindustrie 43. 1920, Nr. 15, 115. II 4 c.

Der Kartoffelkrebs. (Widerstandsfähige Sorten.) Zentralbl. preuß. Landw.-Kammern 19. 1920, 29. II 4 c, IV 1 b.

Die Kartoffelräude. (Landw. Versuchsanst. Örlikon.) Schweiz. landw. Zeitschr. 1920, 7. II 4 c.

Gegen die Kraut- und Knollenfäule der Kartoffeln vorbeugen. (Preuß. Minist. f. Landw.) Der Kartoffelbau 4. 1920, Nr. 19/20. II 4 c.

Kartoffelschorf. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 28/29.

La „gale“ de la pomme de terre (Spongospora subterranea), dans la Suisse. (Kartoffelräude.) (Deutsch.) Schweiz. landw. Zeitschr. 48. 1920, 5—7, 1 Abb. II 4 c.

Leaflet on Potato Wart Disease Specially prepared for Children who cultivate School Gardens and for Amateurs in Gardening. 2 Abb. Min. of Agric. London, Leaflet 343. Januar 1918, 4 S. Rev. März 1920. II 4 c.

Maßnahmen zum Zwecke der Feststellung des Auftretens des Kartoffelkrebses. Staatsgesetzblatt f. d. Rep. Österreich, 8. Sept. 1920, Nr. 413. (Deutsches Handels-Archiv 1920, Oktob. 540.) II 4 c, IV 4.

Merkblatt über den Kartoffelkrebs. Staatsanst. f. Pflanzenschutz Wien, 1920. Abgedr. in: Centralbl. f. d. ges. Forstwesen 46. 1920, 254 u. 255. II 4 c.

Obacht auf die Kartoffeln. (Fäule.) Wochenbl. d. landw. Ver. in Bayern 110. 1920. 258. II 2.

The skin spot disease of potato tubers (Oospora pustulans). Journ. Min. of Agric. 26. 1920, 1245—1250, 1 Taf. II 4 c.

Vorbeuge gegen die Kraut- und Knollenfäule der Kartoffeln. Zentralbl. d. Preuß. Landw.-Kammern 19. 1920, Nr. 10, 48, und: Märkischer Landwirt 1. 1920, Nr. 17, 306. II 4 c.

Zu den Maßnahmen gegen den Kartoffelkrebs. Wiener Landw. Zeitg. 70. 1920, Nr. 76/77. 453, 6 Abb. II 4 c.

Zur Anatomie des Kartoffelschorfes. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 9, 67. I 4, II 2.

Kartoffelkrebs. Ministerialbl. d. preuß. Verw. f. Landwirtschaft 1920, Nr. 4, 114. — Zeitschr. der Landw.-Kammer Braunschweig 88. 1920, Nr. 38. II 2, II 4 c.

Tierische Schädlinge.

Ball, E. D., and Fenton, F. A., What per cent of tipburn is caused by the potato leafhopper? Journ. Econ. Ent. 13. 1920, 218—221, 1 Taf. II 5 c.

Cook, W. C., Cutworms and army worms. Off. State Entom. Minn. Circ. 52. 1920. II 5 c.

Haug, Schaden an Feldgewächsen durch Engerlinge. Hess. Landw. Zeitschr. 90. 1920, Nr. 38, 329. II 5 c, III 1.

Müller, L., Kartoffelmotte. Landw. Zeitschr. Rheinprov. 102. 1920, Nr. 28. 267. II 5c, IV 1b.

Oberstein, Otto, Raupen der Garteneule (sogenanntes graues Moderholz auf Kartoffellaub [Calocampa exoleta]). Der Kartoffelbau 4. 1920, Nr. 18. II 5c.

Parrott, P. J., and Olmstead, R. D., The work of empoasca mali on potato foliage. (Jassidae.) Journ. Econ. Ent. 13. 1920, Nr. 2, 224—226. II 5c.

Zimmermann, Hans, Nematodenbefall (Heterodera) an Kartoffeln. Zeitschr. f. Pflanzenkrankh. 30. 1920, 139—145, 4 Abb. — Mecklenb. Landw. Wochenschr. 4. 1920, Nr. 40, 791—796, 4 Abb. II 5b.

Der Erreger der Schwarzbeinigkeit bei Kartoffeln. Wiener Landw. Zeitg. 70. 1920, 553. II 5d.

b) Rüben.

Allendorf, Richtlinien für den Zuckerrübenbau. (S. 3, Feinde der Rüben.) Flugblätter d. D. L.-G. Nr. 58. 1920. In: Mitt. d. D. L.-G. 1920, 10.

Birkholz, Was macht die Runkelfliege? Illustr. Landw. Zeitung 40. 1920, Nr. 73 u. 74, 328, vergl. Nr. 77 u. 78, 342 u. 343, Abb. II 5c.

Dahle, A., Die energische Bekämpfung der Runkelfliege. Blätter f. Zuckerrübenbau 27. 1920, Nr. 11 u. 12, 85—87. II 5c.

Hansen, D., Sugar-beet root-louse control. U. S. Dep. Agric. Dep. Circ. 36. 1920, 16 u. 17. II 5c.

Herrmann, Bekämpfung der Blattläuse mit Aufkochungen von Tomatenblättern. (Lehrmeister im Garten und Kleintierhof.) Blätter f. Zuckerrübenbau 27. 1920, Nr. 13/14, 116. II 5c, IV 2c.

Kemner, N. A., Några iakttagelser över skadedjur på svenska betodlingar. (Rübenschädlinge.) Meddelande Nr. 199 från Centralanstalten för försöksväsendet. Entomol. avdelningen Nr. 35. Linköping 1920.

Lemke, Alfred, Schädigungen der Rübenpflanzen durch Runkelfliege. Georgine, Land- und Forstwirtschaftliche Zeitung 13. 1920. Nr. 45 u. 46. II 5c.

Molz, E., Versuche zur Ermittelung des Einflusses äußerer Faktoren auf das Geschlechtsverhältnis der Rübennematoden. Landw. Jahrb. 54. 1920, 769—791. 3 Taf., 2 Abb. II 5b, IV 1a.

— — Die Typhula-Fäule der Zuckerrüben auf den Azoren und ihre Bekämpfung. Zeitschr. f. Pflanzenkrankh. 30. 1920, 121—139, 7 Abb. II 4c.

Mügge, Raffinosebildung und Auftreten im letzten Betriebsjahre. Die deutsche Zuckerindustrie 45. 1920, 332 u. 333.

Müller, H. C., und Molz, E., Weitere Versuche zur Bekämpfung der Rübennematoden (Heterodera Schachtii A. J.) mittels des abgeänderten Fangpflanzenverfahrens. Landw. Jahrbücher 54. 1920, 747—768. II 5b.

Reinert, Auftreten der Rübenschwanzfäule. Pommernbl. Landw. Wochenschr. 23. 1920, 737. II 4b.

Sceliger, Rudolf, Die Abstoßung der primären Rinde und die Ausheilung des Wurzelbrandes bei der Zuckerrübe (Beta vulgaris var. rapa). Arb. Biol. R.-Anst. 10. 1920, Heft 2, S. 141—148. II 1.

Shaw, H. B., Control of the Sugar-Beet Nematode. U. S. Dept. Agric., Farmers Bull. 772. 19 S. II 5b.

Spahr, Die Herzfäule der Rüben und ihre Bekämpfung. Hess. Landw. Zeitschrift 90. 1920, Nr. 14, 172. II 2.

Stift, A., Bemerkenswerte Mitteilungen über das Auftreten von tierischen Feinden und Krankheiten der Zuckerrübe im Jahre 1919. Blätter f. Zuckerrübenbau 27. 1920, Nr. 7 u. 8, 65—67, Nr. 11 u. 12, 96—99.

— — Über im Jahre 1919 veröffentlichte bemerkenswerte Arbeiten und Mitteilungen auf dem Gebiete der tierischen und pflanzlichen Feinde der Zuckerrübe. Centralbl. f. Bakt. usw. II, 52. 1920, 244—252.

Stift, A., Über im Jahre 1918 veröffentlichte bemerkenswerte Arbeiten und Mitteilungen auf dem Gebiete der tierischen und pflanzlichen Feinde der Zuckerrübe. Centralbl. f. Bakt. usw. II, 52. 1920, 65—78.

Störmer, Starkes Auftreten der Runkelfliege. Pommernblatt Landw. Wochenschr. 23. 1920, 396. II 5c.

Uzel, H., Der Tausendfuß Blaniulus guttulatus Gerv. ein Schädiger der Zuckerrübe. Zeitschr. f. Zuckerindustrie d. cechoslovak. Rep. 44. 1920, 299 u. 300. II 5b.

Die gefürchtete Rübenmüdigkeit. Märkischer Landwirt 1. 1920, Nr. 15, 272. II 5b.

Ein neuer Rübenschädling. (Piesma capitata.) Zeitschr. f. Zuckerindustrie der cechoslov. Rep. 1. 1920, Nr. 18, 116. II 5c.

Krankheiten und Schädiger der Futterrüben. Friedrichswerter Monatsberichte 10. 1920, 62—64.

Starkes Auftreten der Maden der Runkelfliege (Pegomyia conformis) in den Zuckerrübenpflänzchen. Blätter f. Zuckerrübenbau 27. 1920, 87 u. 88. — Landw. Wochenschr. f. d. Prov. Sachsen 22. 1920, 194. II 5c.

Ursache der Herz- und Trockenfäule der Zucker- und Runkelrüben. Die Deutsche Zuckerindustrie 45. 1920, 659. II 3b, IV 1c.

Zur Nematodenfrage. Deutsche Landw. Presse 47. 1920, Nr. 84, 577, 5 Abb. (Ref. zu: Landw. Jahrb. 54. 1920, 747—791.) II 5b.

4. Hülsenfrüchte, Wiesen- und Futterpflanzen.

Campbell, Roy E., Bruchus rufimanus, coléoptère nuisible à la fève, en Californie. (Englisch.) U. S. Dep. Agric. Bull. 807. 1920, 1—22, 6 Abb. 1 Taf. II 5c.

Chittenden, F. H., und Marsh, H. O., The bean ladybird. (Epilachna corrupta.) U. S. Dep. Agric. Bull. 843. 1920, 24 S. 6 Taf. 8 Abb. II 5c.

Cotton, A. D., Clover Stem-rot. (Sclerotinia trifoliorum Erik.) Journ. Min. of. Agric. 26. 1920, 1241—1244, 1 Taf. II 4c.

Dumont, C., Lecerfia chitinipyga n. gen. et n. sp., macrolépidoptère observé sur la graminée Aristida pungens, dans le Sahara algérien. Bull. Soc. Entomol. France 1920, 102—104, 1 Abb. II 4c.

Flint, W. P., Poison baits for grasshoppers. Jour. Econ. Ent. 13. 1920, Nr. 2, 232 bis 237. II 5c. IV 2a.

Fluke, C. L., The pea moth: how to control it. (Laspeyresia.) Wisconsin Agric. Expt. Sta. Bull. 310. 1920, 12 S. 9 Abb.

Dr. Heinrich, Unsere Kleefelder in Gefahr. Mecklenburg. Landw. Wochenschr. Nr. 8. 1920, 153. II 4e.

Kobel, Fritz, Zur Biologie der Trifolien-bewohnenden Uromycesarten. Centralbl. f. Bakt. usw. II, 52. 1920, 215—235, 3 Abb. II 4c.

Laupper, G., Die neuesten Ergebnisse der Heubrandforschung. Landw. Jahrb. d. Schweiz 34. 1920, 1—54. III 11.

Müller, Karl, und Rohlfs, Helene, Die Unkrautsamenbeimengungen in badischer Rotkleesaat. Angew. Botanik. II, 1920, H. 4 u. 5, 97. II 4f.

Oberstein, Über ein Massenauftreten von Braconiden-Kokons in bodenständig-schlesischer Rotkleesaat. Zeitschr. f. angew. Entomol. 6. 1920, 411 u. 412. IV 2b.

Peyronel, B., Blepharospora terrestris, phycomycète parasite du lupin blanc et nouveau pour l' Italie. (Italienisch.) Rendiconti delle sedute della Reale Accademia dei Lincei 29. 1920, 194—197. II 4c.

Rosen, H. R., Ergot on Paspalum. Mycologia 12. 1920, 40 u. 41. II 4c.

Sciacca, N., Larves indéterminées qui attaquent l'orobanche de la fève, en Italie. (Italienisch.) La Propaganda Agricola 7. 1920, 126—128. II 4e, IV 2b.

Symon, J. A., Finger-and-toe [in turnips]. Scot Jour. Agr. 3. 1920, 34 u. 35.

Schaffnit, E., Untersuchungen über die Brennfleckenkrankheit der Bohnen. Mitt. d. D. L.-G. 1920, 22, 299. II 4c.

Schröder, D., Der Kleekrebs. Landw. Wochenschr. f. d. Prov. Sachsen 22. 1920, Nr. 9, 87. II 4c.

Urbahns, T. D., The clover and alfalfa seed chalcis-fly. (Eurytoma funebris.) U. S. Dept. Agr. Bull. 812. 1920. 20 S., 2 Abb. II 5c.

Wadley, F. M., Note on Eriopyga incincta Morr. (Lepid. an Luzerne.) Journ. Econ. Entom. 13. 1920, 148. II 5c.

Wakeland, C., Alfalfa weevil and control methods. Univ. Idaho Ext. Circ. 23. 1920, 4 S. II 5c.

Wangerin, Die Erbsenwickler. Pommernblatt 23. 1920, St. 37, 607. II 5c.

Wildermuth, V. L., The alfalfa caterpillar. U. S. Dept. Agr. Farmers Bull. 1094. 1920, 16 S., 14 Abb. II 5c.

Wilson, O. T., Crown gall of Alfalfa. Bot. Gaz. 70, 1920, 51—68. II 4b.

Bekämpfung der Kleeseide zwischen Rotklee. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 82, 567; Nr. 84, 580. II 4c.

Der Kleekrebs. Hessische Landw. Zeitschr. 90. 1920, Nr. 4. II 4c.

Erbsen-Krankheit. Möllers Deutsche Gärtner-Zeitung 35, 1920, Nr. 18, 146.

Wie ich in diesem Jahre die schwarzen Läuse auf meinen Puffbohnen bekämpft habe. Erfurter Führer i. Obst- u. Gartenbau 21. 1920, 251. II 5c.

Winterschäden an Getreide und Klee. Märkischer Landwirt 1. 1920, Nr. 16, 285 bis 287. II 4c, II 5c, III 2.

5. Handelspflanzen, Öl- und Gemüsepflanzen, Gewürz- und Heilpflanzen.

Handelspflanzen.

Blunck, H., Die niederen tierischen Feinde unserer Gespinstpflanzen. (Literaturangaben.) Ill. Landw. Zeitung 40. 1920, Nr. 57/58, 259 u. 260, 10 Abb.

Digger, D. D., Spraying Tobacco for the Horn Worm. The Canadian Countryman, Toronto, Juli 31., 1920, 14.

Garman, H., and Jewett, H. H., The broods of the tobacco worms. (Sphingidae.) Kentucky Sta. Bull. 225. 1920, 3—24, 4 Abb. II 5c.

Jack, R. W., Tobacco pests of Rhodesia. Rhodesia Agric. Journ. 16. 1919, 542—548 und 17. 1920, 28—33.

Liechti, P., und Truninger, E., Über die Kalkempfindlichkeit des Leines. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 9. II 3b.

Pollacci, Gino, Sull' „avvizzimento dei germogli del gelso" ricerche di G. Briosi e R. Farneti. (Zweigsterben von Maulbeeren.) Atti dell Istit. Bot. Univ. Pavia 17. 1920, 185—202, 18 Taf.

Routt, G. C., Experiments with lime, acid phosphate, and soil fungicides on land infested with root rot disease of tobacco. Science N. F. 52. 1920, 44. IV 2a.

Wagner, Sammelt Tabakstengel zur Bekämpfung der Hopfenblattläuse. Mitt. d. Deutsch. Hopfenbau-Vereins 1920, Nr. 15, 55. IV 2c.

—, Die Bekämpfung der Blattläuse und des Kupferbrandes bei Hopfen. Wochenbl. d. landw. Ver. in Bayern 110. 1920, Nr. 27, 154. — Mitt. d. Deutsch. Hopfenbau-Vereins 1920, Nr. 8, 35. II 5b, II 5c.

Wolfram, A., Tierische Feinde und pflanzliche Schädlinge der Ölfrüchte. Mitt. Landw.-Kammer Sachsen-Gotha 10. 1920, Nr. 8, 67—69.

Öl- und Gemüsepflanzen.

Appel, Beizen von Gemüsesämereien mit Formaldehyd. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21. 1920, 8. IV 2a, IV 2b.

Behr, M., Etwas über einen Entseuchungsversuch der Erde zur Bekämpfung der Kohlhernie. Der prakt. Ratgeb. i. Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 215. II 4b, IV 2a.

Beyer, Ein unbekannter Raupenfeind. (Florfliege.) Der prakt. Ratgeb. i. Obst- und Gartenbau 35. 1920, 320. IV 2b.

Burkhardt, F., und von Lengerken, H., Beiträge zur Biologie des Rapsglanzkäfers. (Meligethes aeneus Fabr.) Zeitschr. f. angew. Entomol. 6. 1920, 270—295. II 5c.

Caesar, L., The Cabbage Maggot. The canadian horticulturist, Peterboro, Ont. May. 1920, 135. II 5c.

Chittenden, F. H., Harlequin cabbage bug and its control. U. S. Dept. Agr., Farmer's Bull. 1061. 1920, 13 S. II 5c.

Cole, F. R., Notes on the lunate onion fly, Eumerus strigatus (Syrphidae). Ent. News 31. 1920, No. 2, 31—35, 1 Abb. II 5c.

Cotton, A. D., und Owen, M. N., The white rot disease of Onion Bulbs. (Sclerotium cepivorum.) Journ. Ministry Agric. 26. 1920, 1093—1099, 3 Abb. II 4c.

Eckstein, Karl, Zur Bekämpfung der Kohlweißlinge. Naturw. Zeitschr. f. Forst- u. Landw. 18. 1920, 234 u. 235. II 5c.

Eggemeyer, Anna, Ein Entseuchungsversuch der Erde gegen die Kohlhernie. Der prakt. Ratgeb. i. Obst- und Gartenbau 35. 1920, 264 u. 265. IV 2a.

Faber, Friedrich, Fischer, Gustav, und Kalt, Bertram, Die biologische Bedeutung des Rapsglanzkäfers für Raps, Rübsen und Senf. Beobachtungen und Versuche des Jahres 1919. Landw. Jahrbücher 54. 1920, 681—701, 1 Tafel, 5 Abb. II 5c.

Fingado, H., Zu der Erdflohfrage. Der prakt. Ratgeb. i. Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 214 u. 215. II 5c.

Frickhinger, H. W., Zweiflügler als Schädlinge am Gemüse. (Ref.) Naturw. Wochenschr. N. F. 19. 1920, 76. II 5c.

— —, Versuche über die wirtschaftliche Bedeutung des Rapsglanzkäfers. Umschau Nr. 10. 1920. II 5c.

Friederichs, Karl, Ist der Rapsglanzkäfer ein Schädling? Illustr. Landw. Zeitung 40. 1920, 222—224. II 5c.

— —, Zur Rapsglanzkäferfrage. Mecklenb. Landw. Wochenschr. Nr. 15, 1920, 585. II 5c.

— —, Untersuchungen über Rapsglanzkäfer in Mecklenburg. Zeitschr. f. angew. Entomol. 7. 1920, 1—36, 2 Taf., 13 Abb. II 5c.

Fullaway, D. T., The melon fly: Its control in Hawaii by a parasite introduced from India. (Bactrocera.) Hawaii Forester and Agr. 17. 1920, 101—105. II 5c, IV 2b.

Fulmek, Leopold, Tomatenblätter (Paradeislaub) zur Ungeziefervertilgung im Gemüsegarten. Wiener Landw. Zeitg. 70. 1920, Nr. 78/79, 461. IV 2a.

Garcke, Der Rapsglanzkäfer ist doch ein Schädling. Illustr. Landw. Zeitg. 40. 1920, 196. II 5c.

Gardner, M. W., Peronospora parasitica, nuisible aux choux raves, dans l'Indiana, Etats-Unis. (Englisch.) Phytopathology 10. 1920, 321 u. 322, 1 Taf. II 4c.

Gehringer, H., Die Bekämpfung des Tomatenpilz Cladosporium fuscum. Die Gartenwelt 24. 1920, 444. II 4c.

Gibson, Arthur, Control of the Cabbage Rot Maggot. The Canadian Horticulturist, Peterboro, Ont. März 1920, 65. II 5c.

Gienapp, Emil, Tierische Spargelschädlinge. Mitt. Landw.-Kammer Sachsen-Gotha 10. 1920, Nr. 14, 113 u. 114.

Gleisberg, W., Kulturfehler und Schädlinge im Gemüsebau. Land und Frau 4. 1920, Nr. 38, 303 u. 304; Nr. 40, 320 u. 321; Nr. 41, 328, 4 Abb. (Beilage zur Deutschen landw. Presse.) IV 1b.

Grosser, Rapskäferfanggeräte. Zeitschr. d. Landw.-Kammer f. d. Provinz Schlesien 1920, Nr. 16, 439. II 5c, IV 2d.

Heinsen E., Tomatenkrankheiten. Der prakt. Ratgeb. im Obst- und Gartenbau 35. 1920, 207, 2 Abb.

Heinsen, Die neue Tomatenkrankheit, „Der Tomatenkrebs" [Ascochyta]. Der prakt. Ratgeber im Obst- und Gartenbau 35. 1920, Nr. 1. II 4c.

Herrmann, F., Die züchterische Bekämpfung der Blattrollkrankheit der Tomate. Die Gartenwelt 1920, 26. II 2, IV 1b.

Holz, Hildegard, Die Vernichtung der Kohlweißlingsraupe. Illustr. Landw. Zeitg. 40. 1920, 53/54, Beilage: Bl. f. d. deutsch. Hausfrau 1920, Nr. 27. II 5c.

Kaiser, Paul, (Tomatenkrankheit). Die Gartenwelt 24. 1920, 384.

Killian, Karl, Über die Blattfleckenkrankheit der Tomate, hervorgerufen durch Septoria lycopersici. Zeitschrift f. Pflanzenkr. 30. 1920, 1—17. II 4c.

Korff, Achtung auf die Kohlweißlingsraupen! Wochenbl. d. landw. Ver. in Bayern 110. 1920, Nr. 30, 170. II 5c.

Krüger, Paul, Über die Bekämpfung der Zwiebelmade und Kohlhernie. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21. 1920, 112 und 124. II 4c, II 5c.

Lange, Bernhard, Ein vorzügliches Mittel gegen Kohlhernie. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 21. 1920, 283. II 4b.

Leendertz, J., Eene Botrytis-ziekte op roode bessen en rabarber. Tijdschrift over plantenziekten 26. 1920, 173. II 4c.

Lindinger, Leonhard, Die Schädlingsbekämpfung im Kleingarten. Der Kleingarten (Hamburg) 7. 1920, H. 9, 178—181. III 1, IV 2a.

Löbner, Max, Krankheiten der Tomaten (Blattrollkrankheit). Der prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 35. 1920, Nr. 1.

— — Gurkenkrankheiten. Prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 78.

Lorenz, Franz, Tomatenpilz. Cladosporium fulvum Clooke. Möllers Deutsche Gärtner-Zeitung 35. 1920, Nr. 14, 115. II 4c.

Loyd, L., The glasshouse tomato moth and its control. (Hadena oleracea). Fruit, Flower, and Veg. Trades' Jour. London, 36. 1919, Nr. 26; 37. 1920, Nr. 1 u. 2. II 5c.

Meier, F. C., Control of watermelon anthracnose by spraying. U. S. Dept. Agr. Bur. Plant Industry, Circ. 90. 1920, 11 S., 9 Abb. II 4c.

Paine, S. G., et Bewley, W. F., Bacillus Lathyri (?) nuisible à la tomate, en Angleterre. (Englisch). The Journ. Ministry Agric. London 26. 1920, 998—1000. II 4b.

Pape, H., Die Bekämpfung von Gemüseschädlingen im Frühjahr. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21. 1920, 27—29, 43 u. 44, 53 u. 54.

Paine, S. G., und Bewley, W. F., „Stripe disease" of tomatoes. Journ. Ministry Agric. 26. 1920, 998 u. 999. II 4 b.

Rand, F. V. and Enlows, E. M. A., Bacterial wilt of cucurbits. (Bac. tracheiphilus.) U. S. Dept. Agr. Bull. 828, 1920, 43 S., 4 Taf., 10 Abb. II 4b.

Reh, L., Eine Gewaltkur und ihre Folgen (Schnecken, Nikotin). Der prakt. Ratgeb. im Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 233. II 5b, IV 2c.

Reinert, Die Kohlhernie. Pommernblatt 23. 1920, St. 27, 461, vgl. St 33, 550, II 4c.

Rosenbaum, J. and Sando, Ch. E., Correlation between size of the fruit and the resistance of the tomato skin to puncture and its relation to infection with Macrosporium tomato Cooke. Amer. Journ. of Bot. 7. 1920, 78—82. II 1.

Ross, W. A., Garden Insect Pests. The Canadien Countryman, Toronto 1920, June 12, S. 5. June 13, S. 4.

Rostrup, Sofie, Erdflohangriff im Jahre 1918; 142. Versuchsbericht. (Dänisch, engl. Übersicht). Tidsskrift for Planteavl 27. 1920, 216—286. II 5c.

Sempert, Zur Bekämpfung der Pilzkrankheit der Tomaten in Häusern. Der prakt. Ratgeb. im Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 290. II 4c.

Schlumberger, Otto, Zwiebelkrankheiten im Winterlager. Illustr. Landw. Zeitung 40. 1920, Nr. 7/8, 26—27. II 4b, III 11.

Schmitt, Der Kohlgallenrüßler. Nassauer Land 102. 1920, Nr. 29, 240. II 5c.

Schneider, Mittel gegen die Kohlhernie. D. pr. Ratg. i. Obst- u. Gartenb. 35. 1920, 307. II 4c.

Siehnknecht, Hans, Ein natürlicher Helfer im Kampf gegen den Kohlweißling. Der prakt. Ratgeb. i. Obst- und Gartenbau 35. 1920, 265. II 5c, IV 2b.

Spragg, F. A., und Down, E. E., Rust resisting sunflowers. Michigan Agric. Expt. Stat. Quart. Bull. 2. 1920, 128 u. 129, 1 Abb. IV 1b.

Steinemann, F., Die Stammfäule bei Melonen. Die Gartenwelt 24. 1920, 399 u. 400.

Thomas, Roy C., A new lettuce diseasc. Monthly Bull. Ohio Agric. Exp. Stat. 5. 1920, 24 u. 25. II 4b.

True, Black, Kelly, Hawkins, Jodidi und Kellog, Physiological studies of normal and blighted spinach. Journ. of Agric. Research 15. 1918, Nr. 7. I 5.

Vaughan, R. E., and Walker, J. C., Onion smut. Wisconsin Hortic. 10. 1920, 133 bis 145, 2 Abb. II 4c.

Wauer, O, Die tierischen und pflanzlichen Schädlinge der Gemüse. In: Der Feld-Gemüsebau. Berlin, Verlag von Paul Parey 1920, 98—112.

Witte, W., Humus — Karbolineum und Kohlhernie. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21. 1920, 211 u. 243. IV 2c.

Woche, J., Das Platzen der Kohlrabi. Der prakt. Ratg. i. Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 304.

Wolff, Max, und Krausse, A. H., Ist der Rapsglanzkäfer ein Schädling? Illustr. Landw. Zeitung 40. 1920, Nr. 37/38. II 5c.

Wolff, Max, und Krausse, Anton, Bemerkungen über den Rapsglanzkäfer und seine angebliche Schädlichkeit. Entomol. Rundschau 37. 1920, 30 u. 31. II 5c.

Achtet auf die Tomatenkrankheiten. Westpreuß. landw. Mitteilg. 25. 1920, 192.

Bekämpfung der Kohlhernie. Schweizer. Zeitschr. für Obst- u. Weinbau 29. 1920, Nr. 8, 122 u. 123. II 4c.

Bekämpfung des Kohlweißlings. Pommernblatt 23. 1920, St. 32, 538. II 5c.

Beseitigung der Kohlstrünke. Westpreuß. landw. Mitteilg. 25. 1920, 184.

Casit gegen Erdflöhe. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 1. II 5c, IV 2c.

Celery leaf-spot disease or blight. Journ. Dept. Agric. Ireland 20. 1920, 86—89, 3 Abb. II 4c.

Die Bekämpfung der Erdraupen. Deutsche Gartenbau-Zeitg. 22. 1920, Nr. 37/38. II 5c, IV 2c.

Diptère indéterminé nuisible au céleri, à Chypre. (Englisch.) The Cyprus Agric. Journ. 14. u. 15. 1919, 1920. II 5c.

Eine neue Gurkenkrankheit. (Venturia.) Land und Frau 4. 1920, Nr. 9. (Beil. zur D. landw. Presse 1920, Nr 17.) II 4c.

Fanggerät gegen den Rapsglanzkäfer. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 18, 139. II 5c, IV 2d.

La Hernie du Chou. La terre vaudoise 1920, 182. II 4c.

Mittel gegen Erdflöhe. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 52, 57, 59. II 5c.

Pilzkrankheit der Tomaten. Die Gartenwelt 24. 1920, 10.

Schädigungen am Raps. (Baridius) Hessische Landw. Zeitschr. 90. 1920, 246. II 5c.

Schädlinge an den Samenständen des Salats. (Anthomyia lactucae.) Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21. 1920, 196. II 5c.

Schutz der Kohlfelder gegen die Eiablage des Kohlweißlings. Zeitschr. Landw.-Kammer Braunschweig 89. 1920, Nr. 16, 197. II 5c.

The White Rot Disease of Onion Bulbs. (Botrytis Allii.) Min. of Agric. London Leaflet No. 345, April 1920, 6 S., 2 Abb. II 4c.

Verkrüppelung der Kohlherzen ohne Mitwirkung tierischer Schädlinge. Der praktische Ratgeber im Obst- und Gartenbau 35. 1920, 257, 1 Abb.

Zur Bekämpfung der Kohlhernie. Prakt. Ratgeber im Obst- und Gartenbau 35. 1920. 176. II 4c.

Gewürz- und Heilpflanzen.

Kirchner, O. von, Die durch Pilze verursachten Krankheiten der Heil- und Gewürzpflanzen und ihre Verhütung. Heil- und Gewürzpflanzen 3. 1920, 153—164.

Korff, G., Der Pfefferminzrost, Puccinia Menthae Pers. Der Pilz- und Kräuterfreund, Heilbronn a. N. 3. 1920, Heft 7, 136. II 4c.

Westerdijk, Johanna, und Luijk, A. van, Phytophthora erythroseptica Peth. als Parasit von Atropa belladonna. Mededeel. Phytop. Labor. „Willie Commelin Scholten" Amsterdam 4. 1920, 31 u. 32. II 4c.

6. Obstgewächse (Stein-Kern-Beeren-Schalenobst).

Allgemeines.

Albrecht, Die wichtigsten Arbeiten zur Bekämpfung tierischer und pilzlicher Obstbaumfeinde. Die Landfrau 2. 1920, Nr. 2—4. Beilage zur Landw. Wochenschr. f. d. Prov. Sachsen 22. 1920, Nr. 4—5. IV 2a.

Bartz, H., Greisenhaftigkeit bei Obstsorten. Möllers Deutsch. Gärtnerzeitg. 35. 1920, 250. I 5.

Baunacke, W., Die wichtigeren Schädlinge unserer Obstgewächse, ihre Abwehr und Bekämpfung. Die Gartenwelt 24. 1920, 34—48, m. Abb.

Biemüller, Die Monilia an den Obstbäumen in Tabarz (Thüringen). Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 21. 1920, Nr. 22, 167. II 4c.

Braun, Fr., Kommen und Verschwinden des Frostspanners. Der prakt. Ratgeber im Obst- und Gartenbau 35. 1920, 384. II 5c, IV 1a.

Braun, W., Das Obstbaum-Karbolineum. Illustr. schlesische Monatsschrift f. Obst-, Gemüse- und Gartenbau 9. 1920, 22 u. 26. IV 2c.

Duke, A. N., Methods of handling tree wounds. Citrus Indus. 1. 1920, Nr. 5, 10—15. II 3f.

Ebert, Weshalb fällt in diesem Jahre soviel Obst ab, ohne daß die Früchte angestochen sind? Westpreuß. landw. Mitt. 25. 1920, Nr. 34. — Mitt. über Garten-, Obst- und Weinbau 1920. I 5, II 3c.

Esser, Vertilgung der schädlichen Obstbauminsekten. Die Gartenwelt 24. 1920, 288.

—. Die Monilia-Krankheit. Die Gartenwelt 24. 1920, 281. II 4c.

—, Vom Mehltau. Die Gartenwelt 24. 1920, 379 u. 380. I 5, II 2.

Fitzer, V., Die Bedingungen zur Entwicklung des Schorfpilzes. Prakt. Ratgeber im Obst- und Gartenbau 35. 1920, 35. II 4c, IV 1a.

Fogh, J., und Kolpin Ravn, F., Über die Wirkung der Kupfersalze auf die Rinde der winterbespritzten Obstbäume. (Dänisch.) Tidsskrift for Planteavl 27. 1920, 313—318. IV 2c.

Frank, A., Spring spraying program for 1920. Washington Sta, West. Wash. Sta. Mo. Bul. 7 (1920), Nr. 12, 204—208. IV 2a.

Gallard, L., Notes on the dicky rice weevil (Prosayleus phytolymus Olliff). Agric. Gaz. N. S. Wales 31. 1920, 280—284, 11 Abb. II 5c.

Hawkins, L. A., und Sando, C. E., Effect of temperature on the resistance to wounding of certain small fruits and cherries. U. S. Dept. Agr. Bull. 830. 1920, 6 S. II 3f.

Herrmann, F., Die Bekämpfung der Blattläuse. Zeitschr. d. Landw.-Kammer f. d. Prov. Schlesien 24. 1920, Heft 27, 633. II 5c.

Hoffmann, Pablo, Anerkennung von Obstpflanzen. Deutsche landw. Presse 47. 1920, 163. IV 1d.

Houser, J. S., Recent tests of materials to control San José scale. Mo. Bul. Ohio Sta. 5. 1920, Nr. 2, 49—51. II 5c, IV 2c.

Janson, A., Die Mistel, — ein gefährlicher Obstbaumschädling. Landw. Zeitung für Westfalen und Lippe 1920, Heft 23. II 4c.

Jessen, Auskünfte über Pflanzenkrankheiten. (Obstbau.) Handelsblatt für den deutschen Gartenbau 35. 1920, Nr. 26, 28.

Kämpfe, Der Frostspanner. Landw. Zeitg. f. Westfalen u. Lippe 77. 1920, 421—423. II 5c.

Kemmerling, Johannes, Die Schädlingsplage und ihre Bekämpfung. Die Gartenwelt 24. 1920, 310.

Kohlmann, Weiteres zur Karbolineumfrage. Prov. sächs. Monatsschr. f. Obst-, Wein- und Gartenbau 21. 1920, 168. IV 2c.

Kuhnert, Wilhelm, Schutz gegen die Okuliermade. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21. 1920, 105. II 5c.

Lampe, Rich., Insektenfanggürtel. Der Kleingarten (Hamburg) 7. 1920, H. 9, 181 u. 182. IV 2d.

Laubert, R., Beobachtungen und Bemerkungen über die Fusikladium-Anfälligkeit einiger Obstsorten. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21. 1920, Nr. 20, 149 u. 150. II 4c, IV 1b.

— —. Was jeder Gärtner über die schädlichsten Krankheiten unserer Obstgewächse wissen soll. Die Gartenwelt 1920, 49—51, 62—64, 73—75, 79—81, 90—92, 102 u. 103, 113 u. 114, 125 u. 126, 168 u. 169.

— —, Noch einmal: Monilia. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21. 1920, 251. II 4c.

— —, Mehltau oder Meltau, Honigtau und Rußtau. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21. 1920, Nr. 23, 176 u. 177. II 2, II 4c.

Lenders, Erfahrungen mit Schädlingsbekämpfung. Anno 1920. Zeitschr. f. Obst-, Wein- und Gartenbau 46. 1920, 134 u. 135.

Lindinger, L., Kalkanstrich oder nicht. Der Gartenrat 1920, Nr. 22, 166. IV 2c.

— —, Die Belästigung der Obsteinfuhr durch die San José-Schildlaus-Gesetzgebung vom wissenschaftlichen Standpunkt aus. (Der Obstwart, Hamburg 1920.) Zeitschr. f. angew. Entomologie 7. 1920, 205—207. II 5c, IV 1d, IV 4.

Ludwigs, Karl, Schädlinge im Obstgarten. Illustr. Landw. Zeitung 1920, Nr. 31/32 u. 53/54. Beilage: Bl. f. d. deutsche Hausfrau 1920, Nr. 16 u. 27, 3 Abb.

Marquardt, O., Bekämpfung von Obstbaumschädlingen mit „Zabulon". Prov. sächs. Monatsschr. f. Obst-, Wein- und Gartenbau 21. 1920, 111. IV 2c.

Morstatt, H., Unsere Obstbaumschildläuse. Mikrokosmos 14. 1920/21, 11—15, 4 Abb. II 5c.

Müller, F., Meine Erfahrungen mit Zabulon. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21. 1920, Nr. 21, 161. IV 2c.

Müllers, L., Einfache Schädlingsbekämpfungsmittel. Die Gartenwelt 24. 1920, 267.

Neelsen, Waldemar, Etwas vom Ungeziefer. Der prakt. Ratgeb. i. Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 278. IV 1a.

Pape, H., Maßnahmen zur Bekämpfung von Obstschädlingen im Spätwinter und Frühjahr. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21. 1920, 2 u. 3, 12—14, 20 u. 21. (Vgl. S. 42, Nr. 6)

— —, Die Monilia-Fruchtfäule des Obstes. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21. 1920, 205 u. 206, 4 Abb. II 4c.

Pfeiffer, C., Der Käfer Tropinota hirta Poda als Obstbaumschädling. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 36, 262. II 5c.

— —, Obstpflanzer — Achtung! (Bekämpfung der Obstbaumschädlinge.) Illustr. Schles. Monatsschr. f. Obst-, Gemüse- und Gerstenbau 9. 1920, 45.

Puhlmann, C., Schädlingsbericht aus Werder. Der prakt. Ratgeber i. Obst- u. Gartenbau 35, 1920, 214.

Reh, L., Der Rauhrüßler (Otiorrhynchus raucus). Der prakt. Ratgeber im Obst- und Gartenbau 35. 1920, 197, 1 Abb. II 5c, III 9.

Reichardt, R., Die Wespenschwärme kommen! Der Gartenrat Nr. 15, 1920, 112. II 5c.

Reichel, Schädlingsbekämpfung und Bekämpfung der Obstbaumkrankheiten. Landw. Wochenschr. f. d. Prov. Sachsen 22. 1920, Nr. 21, 177. IV 2a.

Richter, W. A., Die Kalk-Schwefelbrühe, verbunden mit Nikotin-Sulfat, eine neue Spritzzusammenstellung amerikanischer Obstzüchter. Der prakt. Ratgeb. i. Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 213, 4 Abb. IV 2c.

S., Beobachtung über die Unfruchtbarkeit von Obstbäumen. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinbau 29. 1920, 362 u. 363. IV 1b.

Sasscer, E. R., Important foreign insect pests collected on imported nursery stock in 1919. Journ. Econ Ent. 13. 1920, Nr. 2. 181—184. IV 1d.

Schmidt, P., Krebs, Fusikladium und Gummifluß. Erfurter Führer i. Obst- u. Gartenbau 21. 1920, 283.

Stearns, L. A., Experiments on the control of the oriental fruit moth (Laspeyresia molesta Busek). Quart. Bul. Virginia State Crop Pest Comn. 2. 1920, 3—16, 3 Abb. II 5e.

Steffen, A., Verschiedene Obstbaumschädiger. Prakt. Ratgeber im Obst- und Gartenbau 35. 1920, 182.

Steinemann, F, Blattläuse und kaltes Wasser. Der Gartenrat Nr. 15, 1920, 112. II 5c.

— —, Kalken der Obstbäume und anderes. Der Gartenrat 1920, 180. IV 2a.

Stellwaag, Winterbekämpfung des Baumweißlings. Flugblatt der zool. Abt. der Lehr- und Versuchsanstalt für Wein- und Obstbau in Neustadt a. Hdt. II 5e.

Stellwaag, Friedrich, Frühjahrsbekämpfung einiger wichtiger tierischer Schädlinge der Obstbäume und Beerensträucher. Flugschrift der Staatl. Lehr- und Versuchsanstalt für Wein- und Obstbau in Neustadt a. Hdt. 2 S. IV 2a.

Stuch, Franz, Frostspanner und Fanggürtel. Der prakt. Ratgeb. i. Obst- und Gartenbau 35. 1920, 311. II 5e, IV 2d.

Sylvester, R., Kalkanstrich oder nicht? Der Gartenrat 1920, 153. IV 2c.

Umhauer, Der Einfluß des Frühfrostes 1919 auf unsere Obstbäume. Zeitschr. f. Obst-, Wein- und Gartenbau 46. 1920, 146 u. 147. II 3c.

Urff, G. S., Fruchtmumien an den Obstbäumen. Blätt. f. d. deutsch. Hausfrau 50. 1920, 188. Beilg. z. Ill. Landw. Zeitg. 40. 1920, Nr. 100. II 4c.

Willaman, J. J., Die Funktion von Vitaminen im Stoffwechsel von Sclerotinia cinerea. Journ. Americ. Chem. Soc. 42. 1920, 549—585. (Univ. of Minnesota.) I 5, II 4c.

Wittmann, Über Frostschäden an Obstbäumen. Der prakt. Ratg. im Obst- und Gartenbau 35. 1920, 21. II 3c.

Wormald, H., The „Brown-Rot" Disease of Fruit Trees, with Special Reference to two Biologic Forms of Monilia cinerea, Bon. II. Ann. of Bot. 34. 1920, 143—171, 2 Taf. II 4c.

Woglum, R. I., Is it safe to fumigate while trees are in bloom? Cal. Citrogr. 5. 1920, 190. IV 2a.

Das Verbinden größerer Baumwunden. Landw. Zeitg. f. Westfalen u. Lippe 77. 1920, 502 u. 503. II 3f.

Der Herd der Pflanzenkrankheiten. Handelsbl. f. d. deutschen Gartenbau 35. 1920, Nr. 30. IV 1c.

Der Roßkastanienspanner, je nachdem auch ein Obstbaumschädling. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21. 1920, 29. II 5c.

Die Nonne (Liparis monacha). Der Gartenrat Nr. 14, 1920, 404. II 5c, III 8.

Die Pflege älterer Bäume. Mein Sonntagsbl. 1920, 63. II 3f.

Frost and the prevention of damage by it. (Obstbäume.) U. S. Dept. Agr., Farmers Bull. 1096, 1920, 48 S., 26 Abb. II 3e.

Het gebruik van vruchtboom-carbolineum. Maandbl. Nederl. Pomolog. Vereenig. 1920, 50. IV 2e.

Insektenfanggürtel. Deutsche Obstbauzeitung 1920, 53 u. 54, 79 u. 80, 119, 139. IV 2d.

Ist das Anstreichen der Obstbäume mit Carbidkalk vorteilhaft? Hessische Landw. Ztschr. 90. 1920, Nr. 3. IV 2e.

Moniliakrankheit. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21. 1920, 88.

Richtlinien für eine selbständig arbeitende Sonderabteilung der Deutschen Obstbau-Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung. Deutsche Obstbauzeitung 1920, 64 und 65. IV 3.

Rodent protection for fruit trees. Mo. Bul. Ohio Sta. 5. 1920, 125—127, 2 Abb. II 5d.

Schädlingsbekämpfung. Der Gartenrat 1920, 146, 154, 162.

Spray calendar. Arkansas Sta. Circ. 48 1920, 4 S. IV 2a.

Spray calendars for orchard fruits. New Jersey Stat., Circ. 116. 1920 — 120. 1920. IV 2a.

Spraying programs for the orchard and fruit garden. Mo. Bul. Ohio Stat. 5. 1920, 67—78. IV 2a.

Schädlingsplagen im Werderschen Obstbaubezirk. Mittl. D. L.-G. 35. 1920, 331.

Warum fällt dies Jahr so viel Obst vorzeitig ab? Westpreuß. Landw. Mitt. 25. 1920, Nr. 39. Sächs. Landw. Ztschr. 1920. I 5.

Vom Nutzen der Leimringe im Kampf gegen den Frostspanner. Prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 33. II 5 c, IV 2 d.

Von der Obsternte 1920. Der prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 376 u. 377. IV 1 a.

Von der Tätigkeit der Biologischen Reichsanstalt. Die Gartenwelt 24. 1920, 251. IV 3.

Steinobst.

Bissmann, O. Zum Absterben der Zwetschenbäume in kalten Wintern. Prov.-Sächs. Monatsschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenbau 21. 1920, 35. II 3 c.

Blanchard, E., Cheimatobia brumata, macrolépidoptère nuisible aux cerisiers, dans la vallée du Rhône, France. La vic agric. et rur. 16. 1920, 179. II 5 c.

Caesar, L., Insects and Diseases in Cherry Orchards. Canadian Horticulturist and Beekeeper 1920, July, 191.

Caesar, L., Spraying Cherries for Insects and Diseases. The Fruit Branch Circular, Ontario Dept. of Agric. Toronto, Ont., Febr. 1920, 3. IV 2 a.

Caesar, L., Fall spraying peaches. Canad. Horticulturist, Toronto, Ont. 1920, 285. IV 2 a.

Chase, W. W., The principal parasites of the peach. Georgia Bd. Ent. Bull. 57. 1920, 45 S., 11 Taf.

Heinsen, E., Über die Bekämpfung der Sauerkirschen-Monilia. Der prakt. Ratgeb. i. Obst- u. Gemüsebau 35. 1920, 189 u. 190. II 4 c.

Herpers, Der Gummifluß des Steinobstes. Der Gartenrat Nr. 16. 1920, 120. II 2.

Kinkele, J., Die Pflaumensägewespe. Die Gartenwelt 24. 1920, 240. II 5 c.

Krüger, W., Die Pfirsicheule. Der prakt. Ratgeber i. Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 228. II 5 c.

Lange, Die Narren- oder Taschenkrankheit der Zwetschen. Nassauer Land 102. 1920, Nr. 26, 216 u. 217. II 4 c.

Laubert, R., Eine noch zu wenig beachtete Krankheit des Steinobstes. (Fusicladium cerasi.) Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 57, 403. II 4 c.

Legendre, J., Dipterous Parasite of Peaches (Ceratitis capitata), Madagaskar. C. R. Soc. Biol. 83. 1920, 8 u. 9. II 5 c, III 10.

Löschnig, J., Die Verkümmerung der Aprikosenblüte. Zeitschr. f. Garten- und Obstbau, 2. Folge, 1. 1920, 27 u. 28, 1 Abb. I 5.

McCubbin, W. A., The brown rot of stone fruits. Pennsylv. Dept. Agr. Bur. Plant Ind. Circ. 3. 1920, 8 S., 7 Abb. II 4 c.

Peterson, A., A preliminary report on the use of sodium cyanid for the control of the peach tree borer (Sanninoidea exitiosa Say.). Jour. Econ. Ent. 13. 1920, Nr. 2, 201—208. II 5 c, IV 2 c.

Pfingst, K., Über die Ursachen des Absterbens der Zwetschenbäume im Winter 1916/17. Provinzialsächs. Monatsschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenbau 21. 1920, 35. II 3 c.

Pollacci, Gino, La sporotricosi delle pesche, nuova malatti manifestatasi in Liguria. (Sporotrichum persicae.) Atti dell Istit. Bot. Univ. Pavia 17. 1920, 203—208, 1 Taf. II 4 c.

Rau, E., Der Gummifluß und seine Heilung. Georgine, land- u. forstw. Ztg. 13. 1920, Nr. 51 u. 52, 294 u. 295. II 2.

Sanders, J. G., und DeLong, D. M., Dust versus spray for control of some cherry pests in Pennsylvania. Journ. Econ. Ent. 13. 1920, 208—210. IV 2 a.

Steffen, A., Das Auftreten des Moniliapilzes an Kirschen. Prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 166 (vgl. S. 175). II 4 c, IV 1.

Stuckey, H. P., and Higgins, B. B., Spraying peaches. Georgia Agric. Expt. Stat. Bull. 135. 1920, 91—101. IV 2 a.

Wenck, Starkes Auftreten der Narren- oder Taschenkrankheit an Zwetschen- und Pflaumenbäumen. Badisches Landw. Wochenblatt Nr. 24. 1920. II 4 c.

Witzel, K., Vom Steinobst-Gummi. Der Kleingarten 7. 1920, 60. II 3 d.

Bespuiting van Perzik en Druif met Carbolineum. Tijdschr. over Plantenziekten 26. 1920, 21—23. III 7, IV 2 c.

Die Narrenkrankheit der Zwetschen. Hessische Landw. Zeitschr. 90. 1920, Nr. 24, 246. II 4 c.

Frucht-Verbänderung einer Sauerkirsche. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21. 1920, Nr. 17, 130. I 4.

Häufiges Auftreten der Taschenkrankheit der Pflaumen. Deutsche Gartenbauzeitung 22. 1920, 84. II 4 c.

Harzflußbekämpfung bei Kirschbäumen. Mecklenburg. Landw. Wochenschr. Nr. 7. 1920, 139, II 2.

Kirschbäume mit geplatzter Rinde. Zeitschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenbau 46. N. F. 1920. 175. II 3 b.

Pflaumensägewespe. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 21. 1920, 80. II 5 c.

Kernobst.

Ahrens, R., Vom Gitterrost der Birnen. Deutsche Obstbauzeitung 1920, Nr. 10, 191. (Vgl. Nr. 11, 207.) II 4 c.

Ahrens, R., Noch einmal die Blutlaus. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 21. 1920, 217.

Beach, F. H., The control of apple blotch. Ohio Agr. Col. Ext. Bul. 15. 1919—1920, Nr. 8, 16 S., 17 Abb.

Becker, J., Stippflecken der Äpfel. Der prakt. Ratgeb. im Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 277 u. 278. II 3 d.

Bode, Die Ebereschenmotte, ein schlimmer Apfelschädling. Zeitschr. f. Obst- u. Gartenbau 46. 1920, Nr. 2, 22 (u. 51—53 u. 70). II 5 c.

Caesar, L., Spraying Apples in Ontario in 1920. The Canadian Horticulturist, Peterboro, Ont. Febr. 1920, 21. IV 2 a.

Conzen, M., Zur Bekämpfung der Blutlaus. Landw. Zeitschr. Rheinprov. 102. 1920, Nr. 27, 256 u. 257. II 5 c.

Darlington, P. S., Codling moth control v. extermination. Better Fruit 14. 1920, 27, 28, 30. II 5 c.

Denck, M., Erfolgreiche Bekämpfung der Blutlaus. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau. 21. 1920, 65. — Der prakt. Ratgeber im Obst- und Gartenbau 35. 1920, 319. II 5 c, IV 1 b.

Evans, H. H., Apple powdery mildew and its control. The agr. journal, Victoria, B. C. Apr. 1920, 46. II 4 c.

Fisher, D. F., Control of apple powdery mildew. U. S. Dept. Agric. Farmers Bull. 1120. 1920, 14 S., 8 Abb. II 4 c.

Florin, R., Zur Kenntnis der Fertilität und partiellen Sterilität der Pollen bei Apfel- und Birnensorten. Acta Horti Bergiani 7. 1920, 1—39. I 5.

Frenz, Die Vogelbeermotte. Deutsche Obstbauzeitung 1920, Nr. 10, 189. II 5 c.

Froggatt, W. W., Leptops hopei, coléoptère nuisible au pommier, dans le Nouvelle-Galles du Sud, Australie. (Englisch.) The agric. Gaz. of New South Wales 31. 1920, 56—60, 1 Abb., 1 Taf.

Gleisberg, W., Schützt die Birnenernte. Land und Frau 4. 1920, Nr. 30, 31, 32, 7 Abb. (Beilage zur Deutschen Landw. Presse 47. 1920.)

Grosser, Der Apfelblütenstecher und seine Bekämpfung. Zeitschr. d. Landw.-Kammer Schlesien 1920. Nr. 15, 416—418. II 5 c.

Headlee, T. J., Some experiences with the codling moth. Jour. Econ. Ent. 13. 1920, Nr. 2, 166—173. II 5 c.

Herrick, G. W., The apple maggot in New York. N. Y. Cornell Stat. Bull. 402. 1920, 89—101, 7 Abb. II 5 c.

Hewitt, C. Gordon, The european apple sueker quarantine. The agrie. gazette of Canada 7. 1920, 12. II 5e, IV 1d.

Hopfe, Leptothyrium pomi, ein neuer Apfel- und Birnen-Schädling. Handelsbl. f. d. deutseh. Gartenbau 35. 1920, 375. II 4c.

Isely, D., and Ackermann, A. J., Some features of the codling moth problem of the Ozarks. Jour. Eeon Ent. 13. 1920, Nr. 2, 159—166. II 5c.

Karp, Friedrieh, Sehädling oder Krankheit? (Apfelmarkschabe, Blastodacna.) Deutsche Obstbauzeitung 1920, 108. II 5e.

Laubert, R., Befall von Apfelblüten dureh Apfelmehltau. Die Gartenwelt 24. 1920, 258. II 4c.

Laubert, R., Schäden an Obstblättern (Lyonetia). Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 21. 1920, 221 u. 222. II 5c.

Lemm, Walter, Blutlausbekämpfung. Der prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 387. II 5e.

Lindinger, L., Blutlausbekämpfung. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 21. 1920, 195. II 5e.

Losch, Hermann, Notiz zur Ätiologie der Durehwachsungen bei Birnfrüehten. Ztschr. f. Pflanzenkr. 30. 1920, 71—73. I 4.

Nishi-Hime-Shinkui, Smaller pear borer (Laspeyresia molesta Busck). Ref. in: Rev. Appl. Ent. 8. 1920, Ser. A. Nr. 1, 23 u. 24. II 5e.

Obgartel, Der Apfelwiekler streikt! Prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 70. II 5c, IV 1a.

Osterwalder, A., Phaeidiella diseolor (Mont. et Sace.). A. Poteb. als Fäulnispilz beim Kernobst. Centralbl. Bakt. ete. II., 52. 1920, 373—375. 1 Abb. II 4e.

Overholser, E. L., and Taylor, R. H., Ripening of pears and apples as modified by extreme temperatures. Bot. Gaz. 69. 1920, 273—297. I 5.

Rother, Blattkrankheit des Apfelspaliers. Der prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 308. II 3e.

Rother, Von der Vernichtung der Blut- und Wollaus. Der prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 360, Abb. II 5c.

Smith, Kenneth, M., The injurious apple eapsid (Plesiocoris rugicollis, Fall.). Journ. Min. of Agrie. 27. 1920, 279—281. II 5e.

Spieeker, W., Ein sehlimmer Sehädling der Apfelernten. (Psylla mali.) Deutsche Obstbauzeitung 1920, 17. II 5c.

Spiecker, W., Birnknospenstecher. Deutsche Obstbauzeitung 1920, 17. II 5c.

Stoddard, E. M., The treatment of apple trees girdled by miee. Connecticut State Stat. Bull. Inform. 10. 1920, 7 S., 8 Abb. II 3f., II 5d.

Wahl, Zur Bekämpfung des Apfelblütenstechers. Wiener landwirtseh. Zeitung 70. 1920, Nr. 2/3, 13, Nr. 21, 157. II 5c.

Wenck, Widerstandsfähige Sorten gegen den Apfelmehltau. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 21. 1920, 261. II 4e, IV 1b.

Zobel, Georg, Die Blutlaus und einige der Blutlaus ähnliehe Pflanzenläusc. Illustr. schlesisehe Monatsschr. f. Obst-, Gemüse- u. Gartenbau 9. 1920, 12 u. 13. II 5c.

Bekämpfung der Blutlaus im Winter. Mecklenb. Landw. Woehensehr. 4. 1920, 953. II 5c.

Bekämpfung des Apfelblütenstechers. Sehweizerische Zeitsehr. f. Obst- u. Weinbau 29. 1920, 408. II 5e.

Bekämpfung des Birnknospenstechers. Prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 43. II 5e.

Bekämpfung des Weidenbohrers. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 21. 1920, Nr. 21, 164 u. 23, 178. II 5e.

Bestrijding van Sehurfziekte by appelen en peren. Tijdsehrift over plantenziekten 26. 1920, Nr. 3, 108. (Berichten van den Phytopathologischen Dienst Nr. 13. März 1920). II 4c.

Birngallmücke. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 21 1920, 80. II 5 c.

Blutlausbekämpfung, Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 21. 1920, 179, 195. Prov. sächs. Monatsschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenbau 21. 1920, 91. — Landw. Wochenschr. f. d. Prov. Sachsen 22. 1920, Nr. 25, 86. II 5 c.

Das Auftreten der Apfelmotte. Mitt. d. D. L.-G. 35. 1920, 681. II 5 c.

Die Bekämpfung der Blutlaus. (Mitt. d. Pflanzenschutzstelle.) Mitt. Landw.-Kammer Sachsen-Gotha 10. 1920, Nr. 26, 118. II 5 c.

Die Vogelbeermotte im Apfel. Deutsche Obstbauzeitung 1920, 18, 53, 136. II 5 c.

Ein Apfelschädling. Landw. Zeitschr. f. Westfalen und Lippe Nr. 1, 1920. II 5 c.

Ein neuer Apfelschädling. Deutsche Gartenbau-Zeitung 22. 1920, 66. II 5 c.

Ein seltener Apfelschädling. Land und Frau 1920, Nr. 2, 10 u. Nr. 4. (Beilage zur Deutschen Landw. Presse 1920, Nr. 3 u. 5.) II 5 c.

Randbemerkung zum Übergang der Ebereschenmotte auf den Apfelbaum. Deutsche Gartenbau-Zeitung 22. 1920, Nr. 41/42, 103 u. 104. II 5 c.

Stippige Äpfel. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 21. 1920, Nr. 16, 117, Nr. 19, 144. II 3 b.

Über nachteilige Wirkungen der Seviträucher auf die Birnbäume. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinbau 29. 1920, 335. II 4 c.

Widerstandsfähige Apfelsorten gegen Mehltau. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 21. 1920, 293 u. 294. II 4 c.

Beerenobst.

Ahrens F., Bekämpfung des Stachelbeermehltaues. Blätter f. d. deutsche Hausfrau Nr. 41, 1920, 154. (Beilage der Ill. Landw. Zeitung 40. 1920, Nr. 81 u. 82.) II 4 c.

Bethge, W., Ein Mittel gegen die Stachelbeerblattwespe. Prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 182. II 5 c.

Bier, A., Rostpolster an Blättern und Früchten der Stachelbeeren. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 21. 1920, 51. II 4 c.

Caesar, L., Spraying Currants and Gooseberries. The Canad. Horticulturist June 1920, 159. IV 2 a.

Cory, E. N., und Travers, W C., The control of the strawberry leaf beetle (Typophorus canellus Fabr.). Maryland Stat. Bul. 236. 1920, 133—136, 1 Abb. II 5 c.

Dickson, B. T., The Currant in Relation to the White Pine Blister Rust. Journ. of Agric. and Hortic., Quebec, Jan. 1920, 128. II 4 c.

Frank, A., Diseases and insect pests of blackberris, loganberries, and strawberries. Washington Sta., West Wash. Stat. Monthly Bul. 8. 1920, Nr. 1, 14—16. 2 Abb.

Frank, A., Diseases and insect pests of currants and gooseberies. Washington Stat. West. Wash. Sta. Mo. Bul. 8. 1920, Nr. 2, 29—31, 4 Abb.

Frank, A., Diseases and insect troubles of raspberries and their control. Washington Sta., West. Wash. Sta. Mo. Bul. 7. 1920, Nr. 11, 188—192.

Girod, V., Das einzige unfehlbare Mittel gegen den Stachelbeer-Mehltau oder Stachelbeerwurm ist Salz. Der prakt. Ratgeb. im Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 195. IV 2 c.

Gold, H., Stachelbeermehltau und die wichtigsten Stachelbeersorten. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 21. 1920, 278. II 4 c.

Kache, P., Wühlmäuse und Erdbeeren. Handelsblatt f. d. deutschen Gartenbau 35. 1920, Nr. 31. II 5 d.

Kessler, Bekämpfung des amerikanischen Stachelbeermehltaues. Geisenh. Mitt. Obst- und Gartenbau 35. 1920, 137—139, 2 Abb. und Deutsche Obstbauzeitung 66. 1920, 216—218. II 4 c.

Köck, Gustav, Der nordamerikanische Stachelbeermehltau auf Johannisbeeren. Wiener Landw. Zeitung. 70. 1920, Nr. 54/55, 362. II 4 c.

Korff, Der amerikanische Stachelbeermehltau und seine Bekämpfung. (Kalkmangel.) (Mitt. Landesanst. Pflanzenbau u. -schutz, München, Juni 1920.) II 3 b, II 4 c, IV 1 a.

Lachner, Eine Krankheit an unseren Stachelbeersträuchern. (Sphaerotheca.) Wochenblatt d. landw. Ver. in Bayern 110. 1920, Nr. 25, 144. II 4 c.

Lang, W., Der amerikanische Stachelbeermehltau und seine Bekämpfung. Westpreuß. Landw. Mitt. 25. 1920, Nr. 5. II 4 c.

Langer, Eduard, Ein gutes Vernichtungsmittel gegen die Stachelbeerraupen (Kalkmilch). Der prakt. Ratgeb. im Obst- und Gartenbau 35. 1920, 195. II 5 c, IV 2 c.

Laubert, R., Die Blattfallkrankheit der Johannisbeer- und Stachelbeersträucher. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21. 1920, 197 u. 198. II 4 c.

Luijk, A. van, Gloeosporium ribis (Lib.) Mont et Desm. Mededeel. Phytopath. Lab. „Willie Commelin Scholten" Amsterdam 4. 1920, 22—25. II 5 c.

Naumann, A., Zehn Jahre amerikanischen Stachelbeermehltaues in Sachsen. Zeitschr. f. Obst- u. Gartenbau 46. 1920, Nr. 2, 18—22. II 4 c.

Pape, H., Der Erdbeerstecher, ein gefürchteter Feind unserer Erdbeeranlagen. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 21. 1920, Nr. 17, 128 (vgl. 123). II 5 c.

Rabanus, Der Himbeer-Ringler (Chortophila rubivora Coq.). Angew. Botanik 2. 1920, 191 u. 192. II 5 c.

Roß, W. A., and Curran, C. H., Controlling the Strawberry Weevil. The Canadian Horticulturist, Peterboro, Ont. Febr. 1920, 29. II 5 c.

Rothmund, Uraniagrün, ein neues Mittel zur Bekämpfung des amerikanischen Stachelbeermehltaues. (Wegweiser im Obst- u. Gartenbau 1920.) Westpreuß. Landw. Mitt. 25. 1920, Nr. 30. IV 2 c.

Seifert, Herm., Das einzige unfehlbare Mittel gegen die Stachelbeer-Raupen. Der prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 244. II 5 c.

Schilling, Mitteilung an die Gartenbesitzer. (Stachelbeerblattwespe.) Nassauer Land 102. 1920, Nr. 21, 178. II 5 c.

Schilling, Mitteilung an die Besitzer von Stachelbeersträuchern. (Amerik. Mehltau.) Nassauer Land 102. 1920, Nr. 24, 203. II 4 c.

Schlodder, Johannisbeer-Blattfallkrankheit. Pommernblatt 23. 1920, St. 30, 509. II 4 c.

Steyer, Eine einfache Vorrichtung zur Bekämpfung des Himbeerkäfers. Der prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 203. II 5 c, IV 2 d.

Blattfall an schwarzen Johannisbeeren. (Wühlmaus.) Handelsbl. f. d. deutschen Gartenbau 35. 1920, Nr. 22 u. 24. II 5 d.

Brandfleckigkeit der Himbeeren. Der Handelsgärtner (Deutsche Gartenbauzeit) 1920, 4. u. 19

Chlorbaryumlösung als Mittel gegen die Raupen (Larven) des Stachelbeerspanners und der Stachelbeerblattwespe. Deutsche Gartenbau-Zeitung 22. 1920, Nr. 39 u. 40. IV 2 c.

Die Bekämpfung des amerikanischen Stachelbeermeltaus. Deutsche Gartenbau-Zeit. 22. 1920, Nr. 41/42, 102. II 4 c.

Die Stachelbeerblattwespe (Nematus ventricosus). Landw. Zeitung für Westfalen u. Lippe 77. 1920, H. 26, 268. 2 Abb. II 5 c.

Die Stachelbeerblattwespen-Larven. Mecklenb. Landw. Wochenschr. 4. 1920, Nr. 30, 595. II 5 c.

Gloeosporium ribis. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 21. 1920, 80. II 4 c.

Gooseberries. Min. of Agric. London Leaflet No. 346. September 1920, 8 S.

Gooseberry growing. Journ. Min. of Agric. 27. 1920, 572—579.

Mehr Beachtung dem Erdbeerknospenstecher. Deutsche Gartenbau-Zeitung 1920, 58. II 5 c.

Uraniagrün als Mittel gegen den amerikanischen Stachelbeermehltau. Deutsche Gartenbau-Zeitung 22. 1920, 115. II 4 c. IV 2 c.

Verbreitung des amerikanischen Stachelbeermehltaus. (Mitt. der Biol. Reichsanstalt.) Mitt. der D. L.-G. Stück 37. 1920, 501. II 4 c.

Schalenobst.

Blair, K. E., Insectes nuisibles à l'amandier, en Palestine. The Entomologist's Monthly Magaz. 6. 1920, 13.

Braunton, E., Spraying walnut aphis. Cal. Cult. 54. 1920, 812, 1 Abb. II 5 c.

Burger, O. F., Causes of decay in citrus fruits. Fla. Univ. Ext. Bul. 24. 1920, 22—25.

Doidge, Ethel, M., The eradication of citrus canker. Journ. Dep. Agric. Union of South Afriea 1. 1920, 124—134. II 2.

Fulton, H. R., Decline of Pseudomonas citri in the soil. Journ. Agric. Research 19. 1920, 207— 223. II 4 b.

Heß, E., Die Mistel auf dem schwarzen Walnußbaum (Juglans nigra). Schweiz. Zeitschr. f. Forstwesen 71. 1920, 1 u. 2. II 4 c.

Kirchmayr, Pilz und Baum (Polyporus frondosus an Castanea). Pilz- und Kräuterfreund 4. 1920, 48. II 1, II 4 c.

Lee, H. A., Behavior of the citrus canker organism in the soil. Journ. Agric. Researeh 19. 1920, 189— 206, 2 Taf. II 4 b.

Legendre, J., La „mouche des oranges" (Ceratitis capitata) nuisible au pèches, à Madagascar. Comp. rend. soc. biol. 83. 1920, 8 u. 9 II 5 c.

Naumann, A., Eine eigenartige Mißbildung an Walnußfrüchten. Zeitschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenbau 46. 1920, 118 u. 119, 1 Abb. II 2.

Naumann, A., Ergänzung zu dem Aufsatz „Eigenartige Mißbildung an Walnußfrüchten". Zeitschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenbau 46. N. F. 1920, 164 u. 165. I 4.

Rumbold, C., Effect on chestnuts of substances injected to their trunks. Amer. Journ. of Bot. 7. 1920, 45—56. IV 2 a.

Rumbold, Caroline, The injection of chemicals into chestnut trees. Amer. Journ. Bot. 7. 1920, 1—20, 7 Abb. IV 2 a.

Stevens, H. E., Citrus scab. Florida Grower 21. 1920, 9.

Stirling, Frank, Citrus canker eradication. Florida State Plant Bd., Quart. Bull. 3. 1919, 122 u. 123, 134 u. 135; 4. 1920, 14 u. 15, 35 u. 36. II 4 b.

Tryon, H., Root-bark chaneller of citrus (Deeilaus citriperda Tryon). Queensland Agr. Jour. 13. 1920, 71—82, 14 Abb. II 5 c.

Uphof, J. C. Th., Warnung vor einer Rindenkrankheit der Kastanien. Diaporthe parasitiea Murr. Möllers Deutsche Gärtner-Zeitung 35. 1920, Nr. 13, 107. II 4 c.

Vivarelli, L., Diptére nuisible à l'amandier dans les Pouilles, Italie. La Propaganda Agrieola 7. 1920, 26 u. 27. II 5 e.

Woglum, R. S, und Bordon, A. D., Control of the citrophilus mealy bug. Calif. Citrogr. 5. 1920, 214, 230, 1 Abb. II 5 c.

Young, F. D., Rate of increase in temperature with altitude during frosty nights in orange groves in southern California. Cal. Citrogr. 5. 1920, Nr. 5, 136, 160 u. 161, 3 Abb. II 3 c.

7. Weinrebe.

Allgemeines. Pilze. Tierisehe Sehädlinge.

Allgemeines.

de Angelis d'Ossat, G., Noehmals über den Kalk und die amerikanischen Weinreben. (Chlorose.) Staz. sperim. agrar. ital. 47. 603. II 2, II 3 b.

Biron, M., Quelques observations faites sur les vignes gelées les 6 et 7 avril 1920. Le Progrès agric. et vitic. 1920, 495 u. 496. II 3 c.

Clauß, Otto, Über den durch Hagelschlag entstehenden Fremdgesehmaek im Weine. Allg. Weinzeitung 37. 1920, 321. II 3 e.

Degrully, L., The preservation of vines from spring frosts. Progr. Agrie. et vitic. (Ed. l'Est-Centre) 41. 1920, 245—254, II 3 c.

Dümmler, Eine neue Krankheit an den Amerikanerreben? Weinbau und Weinhandel 28. 1920, Nr. 28, 190; Nr. 29, 200 u. Bad. Landw. Wochenbl. 1920, Nr. 29, 523—525. II 2, II 3b.

Emminger, H, Nützliche und schädliche Domestikationserscheinungen. Allg. Wein-Zeitung 37. 1920, Nr. 17. IV 1b.

Erbe, Otto, Das Platzen der Beeren beim Wein. Der prakt. Ratgeb. i. Obst- und Gartenbau 35. 1920, 320. I 5.

Fuhr, Derzeitiger Stand der Amerikanerfrage in Hessen. Wein und Rebe 2. 1920, 299—305.

Köck, Die Rebenschere zum Abreiben der Borke. Allg. Weinzeitung 37. 1920, 79. II 5c.

Lüstner, Versuche zur Bekämpfung von Peronospora, Oidium. Heu- und Sauerwurm. Wein und Rebe 2. 1920, 338—351. IV 2c.

Omeis, Das Bluten oder Tränen der Weinreben. Der Fränkische Weinbau 45. 1920, 78. II 3f.

Puttemans, A., Altération des grappes de raisin, au Brésil. Bull. Soc. de Patholog. végétale France 7. 1920, 34—36, 1 Abb. II 3c.

Ramdohr, Aufruf zur gemeinsamen Frostabwehr durch Räuchern der Weinberge. Badisches Landw. Wochenblatt 1920, Nr. 18, 311—313. II 3c, IV 3.

— Über Beschädigung von Reben durch fehlerhafte Anwendung von Kunstdünger. Weinbau und Weinhandel 38. 1920, 90 u. 96. II 3e.

S., Rebbau und Erträgnisse des Weinbaues im Kt. St. Gallen. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinbau 29. 1920, 358. IV 5.

Schätzlein, Über die Beschaffenheit des diesjährigen Uraniagrüns und Zabulons. Weinbau der Rheinpfalz 28. Mai 1920. — Zeitschr. f. angew. Entomol 7. 1920, 191 u. 192. IV 2c.

Schilling, Mitteilung an die Weingutsbesitzer. (Rebenkrankheiten 1920.) Nassauer Land 102. 1920, Nr. 23, 192.

— Die Kosten der Bewirtschaftung eines Morgens ($^1/_4$ ha) Weinberg im Rheingau. Weinbau u. Weinhandel 38. 1920, 326. IV 2a.

Schultze, W., Versammlung zur Förderung der deutschen Rebenzucht in Würzburg am 27. August 1920. Mitt. d. D. L.-G. 1920, Stück 42, 555—558. IV 1b.

Sicard, H., The resistance to drought of various Graft-stocks. Progr. Agric. et Vitic. (Ed. l'Est-Centre) 41. 1920, 256—262. IV 1b.

Würzner, Die Anwendung von Uraniagrün im Weinbau. Weinbau und Weinhandel 38. 1920, 127. — Landw. Zeitschr. f. d. Rheinprovinz, 1920, Nr. 20, 190. IV 2c.

Bekanntm. d. württemb. Zentralstelle für die Landwirtschaft, betr. die Gewährung von Prämien für die gemeinschaftliche Bekämpfung von Rebschädlingen. Württemb. Wochenbl. f. Landwirtschaft 1920, Nr. 14. IV 4.

Der Anbau der Direktträgerreben im Elsaß. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- und Weinbau 29. 1920, 381—384. IV 1b.

Die Chlorose bei Neuanlagen. Allgem. Wein-Zeitung 37. 1920, Nr. 6, 53. II 2.

Die Schwefelkalkbrühe und ihre Anwendung. Allgem. Wein-Zeitung 37. 1920, Nr. 24, 211. IV 2c.

Sicherung der Zukunft des Deutschen Weinbaues durch Förderung der Rebenzüchtung. Denkschrift der D. L.-G. Mitteil. der D. L.-G. 1920, Stück 34, 463 u. 464. — Der Fränkische Weinbau 45. 1920, Nr. 17, 134—136. — Weinbau und Weinhandel 38. 1920, Nr. 34 u. 35. IV 1b.

Über die Rebenbespritzung. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinbau 29. 1920, 334.

Das Tränen und Bluten der Rebe. Mitt. über Weinbau u. Kellerwirtsch. 1920, 35. II 3f.

Pilze.

Avaloff, Josef, Oidium Tuckeri und seine Bekämpfung. Wein und Rebe 2. 1920, 403—410. II 4c.

Bethge, W., Lederbeeren am Weinstock. Der prakt. Ratgeber i. Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 386. II 4c.

Dümmler, Über die Züchtung neuer Rebsorten und über die Bekämpfung der Blattfallkrankheit der Reben. Weinbau u. Weinhandel 38. 1920, Nr. 39—41. — Bad. Landw. Wochenbl. 1920, Nr. 43, 749—751, Nr. 44, 769 u. 770. II 4c, IV 1b.

— Über Peronosporavorhersage und Peronosporabekämpfung. Bad. Landw. Wochenbl. 1920, Nr. 45, 785 u. 786, Nr. 47, 815 u. 816, Nr. 49, 847—849, Nr. 50, 862 bis 864. II 4c, IV 1a.

Gerhardt, Karl, Über das Auftreten der Schlauchfrüchte von Oidium Tuckeri am Weinstock. Berichte D. botan. Ges. 38 1920, 156. II 4c.

Grabmayer, Die Entwicklung des Peronosporapilzes und dessen rechtzeitige Bekämpfung. Allg. Wein.-Zeitung 37. 1920, 185. II 4c.

Kasch, W., Erfolgreiche Bekämpfung des echten Mehltaues an Weinreben durch „Gel-Schwefel". Möllers Deutsche Gärtner-Zeitung 35. 1920, 223 u. 224. II 4c, IV 2c.

Kien, E., Polyporus igniarius nuisible à la vigne, en Tunisie. Revue de Viticulture 52. 1920, 289 u. 290. II 4c.

Killing, C., Über die Aktivität von Metallen, welche bei der Peronospora-Forschung in Betracht kommen. Wein u. Rebe 1. 1920, 756, 2. 1920, 37. IV 2c.

— — Zur Wirkung von Peronospora-Bekämpfungsmitteln. Wein u. Rebe 1. 1920, 582. IV 2c.

Kroemer, K., Zur Feinheitsbestimmung des Weinbergschwefels. Wein u. Rebe 2. 1920, 236 bis 247. IV 2c.

Kunstler, J., Über eine vorbeugende Behandlung von Oidium. Compt. rend. Acad. Sci. 171. 1920, 406 u. 407. II 4c.

Linsbauer, L., Die Grundlagen der Peronosporavoraussage. Mitt. über Weinbau u. Kellerwirtschaft, Wien Nr. 4. 1920, 54—58. II 4c, IV 1a.

Müller, Karl, Zur Kritik der Wortmannschen Anschauung über die Peronosporabekämpfung. Wein und Rebe 1. 1920, 687—691. II 4c.

— — Bemerkungen zu den diesjährigen Peronosporaschäden an den Reben. Bad. Landw. Wochenbl. 1920, Nr. 30, 540. IV 1a.

Müller-Thurgau, H., Zur Bekämpfung der Peronosporakrankheit der Reben. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinbau 29. 1920, 280—286 (abgedr. Weinbau u. Weinhandel 38. 1920, Nr. 36, 254 u. 255. II 4c.

— — Zur Auffindung einer peronosporafesten Rebe. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- und Weinbau 29. 1920, 236—339 (auch in: Der fränk. Weinbau 45. 1920, Nr. 16, 129 u. 130, Weinbau u. Weinhandel 38. 1920, Nr. 31, 214 u. 215). IV 1b.

Muth, Fr., Zur Bekämpfung der Peronospora viticola de By. mit Kupferbrühen. Wein und Rebe 1. 1920, 599. II 4c, IV 2c.

— — Der Schwefel und die Oidiumbekämpfung. Wein und Rebe 2. 1920, 411 bis 427. II 4c, IV 2c.

Omeis, Die Herstellung der Spritzbrühen zur Bekämpfung der Peronospora. Der Fränkische Weinbau 45. 1920, 79—81. IV 2c.

—, Th., Versuche mit Perozid, dem neuen Ersatzmittel zur Bekämpfung der Blattfallkrankheit (Peronospora) der Rebe. Landw. Jahrb. f. Bayern 10. 1920, 360. II 4c, IV 2c.

Rabanus, Die Wirkung der Kupferkalkbrühe. Angew. Botanik 2. 1920, 226—228. IV 2c.

Ravaz, L., Traitement de l'Anthracnose. Progr. Agric. et Vitic. 74. 1920, 103 u. 104. II 4c.

Röder, W., Die beste Zubereitung und Aufbewahrung von Spritzkalk. Der Fränkische Weinbau 45. 1920, 89. IV 2c.

Röder, W., Der rote Brenner. Landw. Zeitschr. f. d. Rheinprovinz 1920, Nr. 19, 177. II 4c.

Schellenberg, H., Zur Bekämpfung des Rotbrenners. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- und Weinbau 29. 1920, Nr. 9, 139—141 und: Weinbau und Weinhandel 38. 1920, Nr. 21, 135. II 4c.

Schwappach, Rückblick über die Peronospora-Bekämpfung im heurigen Jahre. Der fränk. Weinbau 45. 1920, Nr. 17, 137 u. 138. II 4c.

Weber, A., Vergleichende Versuche mit einigen Pflanzenschutzmitteln zur Bekämpfung pilzlicher Rebschädlinge. Weinbau und Weinhandel 38. 1920, Nr. 13, 76. Vgl. Mitteil. über Weinbau u. Kellerwirtsch. Wien 1920, 59. IV 2c.

Werner, Die Gefährlichkeit der Peronospora für die Gescheine. Allg. Wein-Zeitung 37. 1920, 195. II 4c.

Wöber, A., Die fungizide Wirkung der verschiedenen Metalle gegen Peronospora viticola Berl. et de Toni und ihre Stellung im periodischen System der Elemente. Zeitschr. f. Pflanzenkr. 30. 1920, 51—59. II 4c, IV 2c.

— — Versuche zur Bekämpfung des roten Brenners und des falschen Mehltaues der Reben im Jahre 1919. Zeitschr. f. d. Landw. Versuchsw. in Deutschösterreich 23. 1920, 1—6.

— und Wenisch, Versuche zur Bekämpfung pilzlicher Rebenschädlinge im Jahre 1918. Mitt. Weinbau und Kellerwirtschaft 1920, 59 u. 69.

Auftreten des Grauschimmels. Allg. Weinzeitung 37. 1920, 315. II 4c.

Auftreten des Wurzelschimmels. (Dematophora.) Allg. Weinzeitg. 37. 1920, 331. II 4c.

Beobachtungen über Beziehungen zwischen Witterung und Auftreten der Peronospora. Weinbau und Weinhandel 38. 1920, Nr. 28, 190. II 4c, IV 1a.

Berichtigung zu dem Aufsatz Peronosporavorhersage und Peronosporabekämpfung. (Hauptstelle f. Pflanzenschutz in Baden.) Bad. Landw. Wochenbl. 1920, Nr. 48. 830 u. 831. II 4c, IV 1a.

Caffaropulver, ein neues Peronosporabekämpfungsmittel. Allgem. Weinzeitung 37. 1920, Nr. 6, 55. IV 2c.

Gegen den Rotbrenner. Allg. Weinzeitung 37. 1920, 168. II 4c.

Le cépage „Laorcas" indemne d',,oidium", à Chypre. (Englisch.) The Cyprus Agric. Journ. 14. 1919 u. 15. 1920. II 4c, IV 1b.

Minderwertiges Kupfervitriol. Weinbau u. Weinhandel 38. 1920, Nr. 37, 262. IV 2c.

Preisausschreiben des Deutschen Weinbau-Verbandes zur Auffindung einer peronosporafesten Rebe. Weinbau und Weinhandel 38. 1920, Nr. 26, 173. II 4c, IV 1b.

Schlimme Nachrichten über das Auftreten der Peronospora in Württemberg. Weinbau u. Weinhandel 38. 1920, Nr. 32, 221 u. 222. II 4c.

Über das rechtzeitige Spritzen mit der Kupferkalkbrühe und mit Kupferpasta Bosna. Allgem. Weinzeitung 37. 1920, Nr. 24, 211. IV 2a.

Versuche zur Bekämpfung der Peronospora mit neuen Spritzmitteln. Weinbau u. Weinhandel 38. 1920, 383. II 4c.

Versuche zur Bekämpfung pilzlicher Rebenschädlinge im Jahre 1918. Allg. Weinzeitg. 37. 1920, 306.

Vor- und Nachteile der Kupferkalkbrühe. Allgem. Weinzeitung 37. 1920, Nr. 26, 229. IV 2c.

Zur Bekämpfung des roten Brenners. Allgem. Weinzeitung 37. 1920, 106. II 4c.

Tierische Schädlinge.

Börner u. Thiem, Neuere Versuche zur Reblausbekämpfung. Weinbau und Weinhandel 38. 1920, Nr. 38, 317. II 5c.

Carstensen, Zur Sauerwurmbekämpfung. Landw. Zeitschr. Rheinprov. 21. 1920, Nr. 30, 284 u. 285. IV 2a.

Dewitz, J., Frühere Versuche über die Vernichtung der Reblaus bei gleichzeitiger Erhaltung des Stockes (Verfahren von Grether). Weinbau und Weinhandel 38. 1920, 333. II 5c, IV 2a.

Essig, E. O., The grape scale in California. Mo. Bull. Dept. Agric. California 9. 1920, 37—39, 2 Abb. II 5c.

Gescher, Clemens, Die Sauerwurmbekämpfung. Trier, Verlag J. Lintz, 1920, 32 S. II 5c.

— — Der jetzige Standpunkt der Sauerwurmbekämpfung. Weinbau und Weinhandel 37. 1919, Nr. 51 u. 52, 38. 1920, 2. II 5c.

— — Hilfsmittel in der Sauerwurmbekämpfung. Weinbau und Weinhandel 38. 1920, Nr. 11, 62, Nr. 12, 70. II 5c, IV 2b.

— — Zur Sauerwurmbekämpfung. Weinbau und Weinhandel 38. 1920, Nr. 30, 207. II 5c.

— — Wie werden wir den „Rebstichler" los? Weinbau u. Weinhandel 38. 1920, Nr. 27, 182 u. 183. II 5c.

Grether, Verfahren zur Bekämpfung der Reblauskrankheit unter Erhaltung des Weinstockes (Preventivverfahren]. Wein und Rebe 2. 1920, 328—337. II 5c, IV 2a.

Ingerson, H. G, und Runner, G. A., Control of the grape-berry moth in northern Ohio. U. S. Dep. Agric. Bull. 837. 1920, 26 S., 4 Taf., 1 Abb. II 5c.

Kober, Franz, Zeitgemäße Maßnahmen im Weinbau. Eine Anleitung zur Erhaltung reblausverseuchter, heimischer Weingärten mittels Schwefelkohlenstoff, sowie zur Anlage neuer Weingärten mit veredelten amerikanischen Reben. Stuttgart, E. Ulmer, 1920, 21 Abb. II 5c.

— — Das Schwefelkohlenstoff-Kulturalverfahren. Mitt. über Weinbau u. Kellerwirtsch. (Wien) 1920, 95—100. IV 2a, IV 2c.

Kroemer, K., Der Wiederaufbau des Weinbaus in den Reblausgebieten Mitteldeutschlands. Mitteil. D. L.-G. 1920, 9. 99. II 5c.

— — Der Weinbau in Reblausgebieten. Weinbau u. Weinhandel 38. 1920, 373 u. 374, 381 u. 382, 39. 1921, 1 u. 2. II 5c, IV 1c.

Lindinger, L., Randbemerkungen (Reblaus). Entomol. Rundschau 37. 1920, 27 u. 28. II 5c.

Lüstner, G., Über die bisher in den preuß. Weinbaugebieten angestellten wissenschaftlichen und praktischen Versuche zur Bekämpfung des Heu- und Sauerwurms. Centralbl. Bakt. usw. II 50. 1920, 88—175. II 5c.

Meißner, Die Reblaus in Württemberg im Jahre 1919. Der Weinbau 19. 1920, 7 u. 8. II 5c.

Miestinger, Karl, Winzer, bekämpfet den Rebstecher! Allgem. Weinzeitung 37. 1920, Nr. 25. 217 u. 218. II 5c.

Müller, Karl, Wie bekämpft man den Heu- und Sauerwurm. Wein und Rebe 2. 1920, 203—206. Weinbau und Weinhandel 38. 1920, Nr. 29, 198 u. 199. Bad. Landw. Wochenbl. 1920, Nr. 29. 523. II 5c, IV 2c.

— —, Zur diesjährigen Heu- und Sauerwurmbekämpfung. Wein und Rebe 1. 1920, 742 bis 745. Badisches Landw. Wochenblatt 1920, Nr. 14, 233 u. 234. II 5c, IV 2c.

— — Die Lösung der Phylloxerafrage durch Reformierung der Rebenkultur. Angew. Botanik 1. 1920, 258 u. 259. II 5c, IV 1c.

— — Weiterer Beitrag zur Behandlung der Reben mit Uraniagrün. Weinbau u. Weinhandel 38. 1920, 366. IV 2c.

Nougaret, R. L., Sulphur fumigation for the control of mealy bug (Pseudococcus bakeri) on grapevines in the vineyard. Mo. Bul. Dept. Agr. Cal. 9. 1920, Nr. 1 u. 2, 26—31 u. Cal. Cult. 54. 1920, 191—198. II 5c, IV 2a.

Omeis, Th., Beteiligung an den Versuchen zur Bekämpfung des Heuwurms mittels Blausäure. Landw. Jahrb. f. Bayern 10. 1920, 360. II 5c, IV 2c.

Pfeiffer, Zur Sauerwurmbekämpfung. Hess. Landw. Zeitschr. 90. 1920. Nr. 30, 285 u. 286. IV 2a.

Röder, W., Heu- und Sauerwurmbekämpfungsversuch mit Uraniagrün im Jahre 1919. Weinbau und Weinhandel 38. 1920, Nr. 26, 174 u. 175, Nr. 27 u. Landw. Zeitschr. Rheinprov. 21. 1920, Nr. 31, 288—290. II 5c, IV 2c.

Schätzlein, Sauerwurmbekämpfungsversuche mit verschiedenen Spritzmitteln. Wein und Rebe 1. 1920, 653—657 u. Weinbau und Weinhandel 38. 1920, 102. II 5c, IV 2c.

Schellenberg, H., Zur Bekämpfung der Kräuselkrankheit. Schweizer. Zeitschr. f. Obst- und Weinbau 29. 1920, Nr. 5, 74 u. 75. (Abgedruckt: Weinbau und Weinhandel 1920, 76.) II 5b.

— — Zur Auslese der vom Sauerwurm befallenen Beeren. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinbau 29. 1920, 258 u. 259. Abgedr. Weinbau u. Weinhandel 38. 1920. Nr. 35, 246. II 5c.

Schilling, Die Bekämpfung des Sauerwurmes der Reben mit Nikotin-Schmierseifenbrühe und mit Uraniagrün. Nassauer Land 102. 1920, Nr. 29, 240. IV 2c.

Stellwaag, Bericht über das Auftreten und die Bekämpfung tierischer Weinbergschädlinge für die Jahre 1918 und 1919. Weinbau der Rheinpfalz 1919 u. 1920. Zeitschr. f. angew. Entomol. 7. 1920, 192—196.

Stellwaag, J., Jetzt ist es Zeit, die Kräuselkrankheit an Reben zu bekämpfen. Der Fränkische Weinbau 45. 1920, 64—66. II 5b.

— — Der Heu- und Sauerwurm und seine wirtschaftliche Bedeutung. Eine statistische Studie aus der Pfalz. Der Weinbau der Rheinpfalz 1920, Nr. 35. II 5c, IV 5.

— — Neuere Erfahrungen in der Wurmbekämpfung. Weinbau d. Rheinpfalz 1920. II 5c, IV 2c.

— — Die Reichsbehörden und die Wurmbekämpfung. Weinbau der Rheinpfalz 1920. II 5c, IV 2c.

— — Aussprache über die Bekämpfung tierischer Schädlinge. Weinbau der Rheinpfalz 1920. IV 2c.

Bundesbeschluß betr. Beitragsleistung des Bundes an die Kosten der Erneuerung der durch die Reblaus zerstörten und gefährdeten Weinberge. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinbau 29. 1920, 361 u. 362. IV 4.

Das Auftreten der Reblaus im Kanton Aargau. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinbau 29. 1920, 357. II 5c.

Der Traubenwickler und dessen Bekämpfung. Allgem. Wein-Zeitung 37. 1920, Nr. 27, 234. II 5c.

Etwas über die Bekämpfung des Sauerwurms. (Nikotin.) Weinbau und Weinhandel 38. 1920, Nr. 38, 318. II 5c, IV 2c.

Eine Stellungnahme zum Gebrauche arsenhaltiger Mittel im Weinbau. Weinbau u. Weinhandel 38. 1920, Nr. 27, 182. IV 2c.

Bericht über die am 29. Oktober 1920 stattgehabte Sitzung des Sonderausschusses des Fränk. Weinbauvereins (Reblausbekämpfung.) Der Fränk. Weinbau 45. 1920, 191 bis 194. II 5c.

Die Bekämpfung der Reblaus im Kanton Waadt. Wein und Rebe 2. 1920, 351 u. 352. II 5c.

Vorsichtsmaßregeln zur Verhütung von Unglücksfällen beim Gebrauche von arsenhaltigen Mitteln (Schweinfurter Grün, Uraniagrün usw.) gegen Pflanzenschädlinge, insbesondere gegen den Heu- und Sauerwurm. (Gemeinschaftlich bearbeitet vom Reichsgesundheitsamt und der Biologischen Reichsanstalt für Land- und Forstwirtschaft.) Mitt. D. L.-G. 1920, Stück 25. IV 2c, IV 4.

Die Traubenwickler. Mitteil. über Weinbau u. Kellerwirtschaft, Wien 1920, 72. II 5c.

Bekämpfung des Heuwurms durch Ausbürsten aus der Blüte. Nassauer Land 102. 1920, Nr. 25, 210. II 5c. IV 2d.

Zur Sauerwurmbekämpfung. (Mitt. d. staatl. Lehr- u. Versuchsanst. f. Obst- u. Weinbau.) Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 58, 410. IV 2c.

Die Gallenlaus. Mitt. über Weinbau und Kellerwirtsch. (Wien) 1920, 110—112. II 5c.

Der Weinbau mit reblauswiderstandsfähigen Reben. Allgem. Wein-Zeitung 37. 1920, Nr. 16, 143. II 5c.

Zur Reblausbekämpfung. Weinbau und Weinhandel 38. 1920, Nr. 23, 151. II 5c, IV 4.

Zur Bekämpfung der Kräuselkrankheit. Mitt. über Weinbau u. Kellerwirtsch. (Wien) 1920, 100—102. II 5b, IV 2c.

Die Kräuselkrankheit des Weinstockes und deren Bekämpfung durch Schwefelkalkbrühe. Allgem. Wein-Zeitung 37, 1920, 124. II 5b, IV 2c.

Zum Gebrauche arsenhaltiger Mittel gegen Pflanzenschädlinge. Weinbau u. Weinhandel 38. 1920, Nr. 37, 263. IV 2c, IV 4.

Zum Gebrauch arsenhaltiger Mittel gegen Pflanzenschädlinge. Weinbau u. Weinhandel 38. 1920, Nr. 38. 319. IV 2c.

Zur Verwendung von Arsenmitteln im Weinbau. (Mitt. des D. Weinbau-Verbandes.) Weinbau und Weinhandel 38. 1920, Nr. 25, 165. Zeitschr. f. angew. Entomol. 7. 1920, 196 u. 197. IV 2c.

Zur Sauerwurmbekämpfung. Der fränk. Weinbau 45. 1920, Nr. 15, 118 u. 119. II 5c, IV 2a.

8. Forstgehölze, Nutz- und Ziergehölze, Holzzerstörer und Holzkonservierung.

Blackman, M. W., Pityophthorus basetti n. sp. et P. occidentalis n. sp., coléoptères vivant sur Picea Engelmanni dans le Colorado, Etats-Unis. Psyche, Boston 27. 1920, 1—5, 1 Abb. II 5c.

Bréthes, Juan, El Bicho de Cesto (Oeceticus platensis Lepid.). Anales de la socied. rural Argentina 54. 1920, Nr. 6, 235. II 5c.

Craighead, F. C., Direct sunlight as a factor in forest insect control. Proc. Ent. Soc. Wash. 22. 1920, 106—108. IV 1c.

Dihm, Ein Nachteil der Fichtenlohrindengewinnung. (Nutzholzborkenkäfer.) Forstw. Centralbl. 42. 1920, 399—401. II 5 c.

Eckstein, Karl, Beiträge zur Kenntnis des Hausbocks, Hylotrupes bajulus L. Zeitschr. f. Forst- und Jagdwesen 52. 1920, 65—89. II 5c.

— —, Wieder die Buchen-Wollschildlaus (Cryptococcus fagi). Deutsche Forstzeitg. 35. 1920, 194 u. 195. II 5c.

Escherich, K., Die Generation des großen braunen Rüsselkäfers (Hylobius abietis). Forstwiss. Centralbl. 42. 1920, 425—430. II 5c.

Falck, Über das Massensterben der deutschen Eichen. Mitt. D. Landw. Gesellsch. 35. 1920. 221. II 4c.

Falck, Richard, Maßnahmen zur Verhütung der Schwammgefahr in den Häusern. Der Pilz- und Kräuterfreund 4. 1920, 42—44. — Westpreuß. Landwirtsch. Mitteil. 25. 1920, Nr. 22. — Mecklenb. Landw. Wochenschr. 1920, Nr. 17. — Georgine, land- u. forstw. Zeitg. 13. 1920, Nr. 59 u. 60. II 4c.

Frickhinger, H. W., Massenhaftes Auftreten des Buchenspinners. (Ref.) Naturw. Wochenschr. N. F. 19. 1920, 61. II 5c.

Fulmek, Leopold, Zur Kenntnis der Raupe und Puppe von Bucculatrix thoracella Thbg. Zeitschr. f. angew. Entomol. 6. 1920, 330—337. II 5c.

Graffin, R., Sur la disparition de l'orme sous les gaz de guerre. Comp. rend. Acad. d'Agric. de France 6. 1920, 609. II 3e.

Herbert, F. B., Cypress bark scale (Ehrhornia cupressi). U. S. Dep. Agric. Bull. 838. 1920, 22 S., 6 Taf., 5 Abb. II 5c.

Heske, Franz, Die Bewältigung einer Windbruchskatastrophe. Centralbl. f. d. ges. Forstwesen 46. 1920, 218—225. II 3c.

Hubert, Ernest E., Disposal of infected slash on timberscalc areas in thc northwest. Journ. Forestry 18. 1920, 34—54.

Krausse, A., Das Ende des Fraßes der Dasychira pudibunda L. bei Eberswaldc 1919. Zeitschr. f. Forst- und Jagdwesen 52. 1920, 366. II 5c, IV 2b.

— —, Der Fraß des Blausiebcs an älteren Stämmen. (Zeuzera pyrina L.) Zeitschr. f. Forst- u. Jagdwesen 52. 1920, 366—368. II 5c.

— —, Die Arten, Rassen und Varietäten der „Waldgärtner" (Genus: Blastophagus Eichhoff 1864). Zeitschr. f. Forst- u. Jagdwesen 52. 1920, 168—177. II 5c.

— —, Häufigkeit und Schädlichkeit des Eichenspinners, Lasiocampa quercus L. Zeitschr. f. wissensch. Insektenbiol. 15. 1920, 190 u. 191. II 5c.

Lagerberg, Torsten, Schneebrüche und Gipfelfäule bei der Fichte. Mitt. d. schwed. staatl. Forstversuchsanst. Heft 16, Nr. 5. II 3c.

Laubert, R., Die Platanenkrankheit. Die Gartenwelt 24. 1920, 357—360, 4 Abb. II 4 c.

Martin, J. F., Stene, A. E., and Sheals, R. A., How to distinguish and combat the white pine blistcr rust. R. J. Bd. Agr., Ent. Dept., Bul. n. ser. 1. 1920, 38 S., 30 Abb. II 4c.

Mccallum, A. W., The Nature and Aims of Forest Pathology. The agric. Gaz. of Canada 7. 1920, 737 u. 738. IV 3.

Merker, Gustav, Ein neuer Pilzschädling im Fichtenpflanzgarten. (Rhizoctonia.) Naturw. Zeitschr. f. Forst- und Landw. 18. 1920, 218 u. 219. II 4c.

Miestinger, K., Bekämpfung des Holzwurms. Wiener Landw. Zeitg. 70, 1920, Nr. 66/67, 415. II 5c.

Moll, Fricdrich, Untersuchungen über Gesetzmäßigkeiten in der Holzkonservierung. Die Giftwirkung anorganischer Verbindungen (Salze) auf Pilze. Centralbl. Bakt. usw. II, 51. 1920, 257—279. IV 2c.

— —, Salzgemische als Holzschutzmittel gegen Schwamm und Fäulnis. Zeitschr. f. angew. Chemie 33. 1920, 39, 72. IV 2c.

Morstatt, H., Weitere Beobachtungen über das Auftretcn der Wollaus in Ägypten. Zeitschr. f. angew. Entomol. 7. 1920, 197 u. 198. II 5c.

Murrill, W. A., Trametes serpens. Mycologia 12. 1920, 46 u. 47. II 4c.

Noack, Ludwig, Vorbeugende Maßregeln zur Verhütung der Schwammgefahr in Häusern. Blätter f. d. deutsche Hausfrau Nr. 33, 1920 (Beilage zu Ill. Landw. Zeitg.).

Osmaston, A. E., Observations on somc effects of fires and on lightning-struck trees in the chir forests of the North Garhwall Division. Indian Forester 46. 1920, 125 bis 131. II 3c.

Pearce, W. J., The relation of insect losses to sustained forest yield. Journ. Forestry 18. 1920, 406—411. IV 1 c.

Pierson, H. B., An infestation of the white-pine aphid. (Lachnus strobi.) Psyche, Boston 27. 1920, 62 u. 63. II 5c

Puttemans, A., Sur la présence de l'„oidium" du chêne, au Brésil. Bull. Soc. Patholog. végétale France 7. 1920, 37—40. II 4c.

Rebel, Schlagruhe und Rüsselkäfer. Forstwiss. Centralbl. 42. 1920, 335 u. 336. II 5c.

Ritzema Bos, J., De gestreepte Dennenrups. (Trachea piniperda-Panolis griseovariegata.) Tijdschr. over Plantenziekten 26. 1920, 28—60, 71—103, 113—115, 1 Tafel. II 5c.

— —, Trametes Pini Brot. (Fr.), een voor de dennen hoogst gevaarlijke zwam, thans ook in Nederland aangetroffen. Tijdschr. over plantenziekten 26. 1920, 189—192. II 4c.

Ross, H., Eichäpfel. Pilz- u. Kräuterfreund 4. 1920, 53. I 4.

Saalas, Unnio, (Über die Borkenkäfer und den durch sie verursachten Schaden in den Wäldern Finnlands.) Mit 66 Abb. Kaarnakuaiaisista ja niiden aiheuttamista vahingoista Suomen metsissä. Unnio Saalas, Helsinki 1919. (Acta forestalia fennica 10. 1919.) II 5c.

Schädelin, W., Beiträge zum Kapitel Spätfrost. Schweiz. Zeitschr. f. Forstwesen 71. 1920, 329—344, 8 Abb. II 3c.

Scheidter, Franz, Schlagruhe und Rüsselkäfer. Forstwissensch. Centralbl. 1920, H. 4, 144—150. II 5c.

Schoyen, T. H., Betydningsfulde nyere undersokelser over furuens blaererust (Peridermium pini). Tidsskr. Skogbruk 28. 1920, 28 u. 29. II 4c.

Seeger, Ein Massenauftreten von Lophyrus rufus. Naturwiss. Zeitschr. f. Forst- u. Landw. 18. 1920, 41 u. 42. II 5c.

Sink, Über das Auftreten der Fichtenblattwespe (Nematus abietum Htg.) im Naunhofer Walde. Tharandter forstl. Jahrb. 71. 1920, 194—214. II 5c.

Swaine, J. M., The Pine Bark-Beetle Outbreaks (British Columbia). The agric. Gaz. of Canada 7. 1920, 642—644. II 5c.

Takahashi, R., Neophyllaphis podocarpi n. gen. et n. sp., aphide observé sur Podocarpus macrophylla au Japon. (Englisch.) The Canad. Entomologist 52. 1920, 19 u. 20, 1 Abb. II 5c.

Trägårdh, Ivar, Beitrag zur Kenntnis der Kiefern- und Fichtenfeinde unter den Kleinschmetterlingen. Deutsche Übers. in Entom. Jahrbuch 29. 1920.

— —, Untersuchungen über das Auftreten der Nonne bei Gualöv 1915—1917. (Schwedisch mit deutscher Übersicht.) Meddel. från statens skogsförsöksanstalt H. 17, Nr. 4, 1920. II 5c.

Tubeuf, K. von, Absterben der Ulmenäste im Sommer 1920. Naturw. Zeitschr. f. Forst- u. Landw. 18. 1920, 228—230. I 5.

— —, Die Wirtspflanzen von Peridermium Strobi. Naturw. Zeitschr. f. Forst- u. Landw. 18. 1920, 214 u. 215. II 4c.

— —, Einbruch der Kiefernmistel nach Bayern von Süden. Naturw. Zeitschr. f. Forst- u. Landw. 18. 1920, 230—242. II 4c.

— —, Neuere Arbeiten über den Blasenrost der Weymouthskiefer aus Nordamerika. Naturw. Zeitschr. f. Forst- und Landw. 18. 1920, 215—217. II 4c, III 6.

— —, Rhizoctonia violacea an Fichten. Naturw. Zeitschr. f. Forst- u. Landw. 18. 1920, 233 u. 234. II 4c.

— —, Rückinfektion mit Peridermium Pini (Cronartium asclepiadeum) von der Schlangenwurz auf die Kiefer. Naturw. Zeitschr. f. Forst- u. Landw. 18. 1920, 99—101. II 4c.

Vogel, J. F., Over het bestrijden van den nonvlinder (Liparis monacha). Tijdschrift over plantenziekten 26. 1920, 146. II 5c.

Weiss, H. B., Thymalus fulgidus, coléoptère vivant sur Polyporus betulinus et Daedalea confragosa, polyporées hôtes respectivement des bouleaux et des saules, dans le New-Jersey, Etats-Unis. (Englisch.) Entomol. News 31. 1920, 1—3. II 5c. III 12.

Westerdijk, Johanna, und Luyk, A. van, Die Gloeosporien der Eiche und der Platane. Mededeel. uit het Phytop. Labor. „Willie Commelin Scholten" Amsterdam. 4., Mai 1920, 3—21. II 4c.

White, J. H., Biology of Fomes applanatus. Trans. Roy. Canad. Inst. 12. 1920, 133 bis 174, 2 Abb., 6 Taf. II 4c.

Auftreten der Nonne in der Oberpfalz. Deutsch. Forstzeitg. 35. 1920, 878 u. 879. II 4c.

Das Auftreten forstschädlicher Tiere. Mitt. über die Wirtschaftsergebnisse der Braunschweigischen Forstverwaltung für das Jahr 1918/19, Braunschweig 1920, 50 u. 51. I 2.

Effect of decay on wood pulp. Sci Amer. Monthly 1. 1920, 247.

Lärchenkrebs. Amtsbl. d. Landw.-Kammer Cassel 24. 1920, 10. II 4c.

(Lindenspinnmilbe.) Societ. entomolog. 35. 1920, 40. II 5b.

Treatment of Armillaria with iron sulphate. Agric. Gaz. New South Wales 31. 1920, 60. II 4c.

Washington's sick sycamores. Amer. Forestry 26. 1920, 267, 1 Abb.

9. Zierpflanzen, Gewächshauspflanzen.

Andres, Adolf, Starkes Auftreten des Schneeball-Blattkäfers (Galerucella viburni Payk.) Zeitschr. f. angew. Entomol. 6. 1920, 405 u. 406. II 5c.

Andres, Adolf, Ein Schädling an Azaleen in Gewächshäusern. Zeitschr. f. angew. Entomol 6. 1920, 404 u. 405. II 5c.

Baker, A. C., und Moles, M. L., A new species of Aleyrodidae found on azalea. Proc. Ent. Soc. Wash. 22. 1920, 81—83, 10 Abb. II 5c.

Bier, A., Ursache des Eintrocknens der Blütenknospen und Abfallen der Blätter bei Azaleen. Erfurter Führer i. Obst- u. Gartenbau 21. 1920, 289 u. 290. II 3c.

Dickerson, E. L., und Weiss, H. B., The insects of the evening primroses in New Jersey. (Oenothera.) Journ. N. Y. Ent. Soc. 28. 1920, 32—74, 3 Taf.

Findeisen, Th., Wickler an Azaleen. Handelsbl. f. d. deutschen Gartenbau 35. 1920, Nr. 22, 200. II 5c.

Fischer, Ed., Meltaukrankheit auf Prunus Laurocerasus. Verh. Schweiz. Naturf. Ges. 1919 (1920), 108ff. II 4c.

— —, Über eine Botrytis-Krankheit der Kakteen. Schweiz. Obst- und Gartenbauzeitung 22. 1920, 106 u. 107. II 4c.

Fritzsche, Hermann, Beschädigungen veredelter Rosenhochstämme. Möllers Deutsche Gärtnerzeitung 35. 1920, Nr. 16, 130.

Gaumont, L., Maculolachnus rosae, aphide nuisible aux rosiers, en France. Bull. Soc. entomol. de France. 1920, 26—31, 4 Abb. II 5c.

Gleisberg, W., Schädlinge unserer Frühlingsblüher. Blätter f. d. deutsche Hausfrau 1920, Nr. 20. — Beil. zur Illustr. landw. Zeitung 1920, Nr. 39 u. 40.

— —, Schädlinge der Sommerzierpflanzen. Blätter f. d. deutsche Hausfrau 25. 1920, 93, 98 u. 99. — Beil. zur Illustr. landw. Zeitung 40, 1920.

Lambert, Peter, Die Blattfallkrankheit der Rosen. (Actinonema.) Handelsbl. f. d. deutsch. Gartenbau 35. 1920, 390. II 4c.

Laubert, R., Rätselhafte Schädigungen junger Aralien- und Evonymusblätter. (Lygus.) Die Gartenwelt 24. 1920, 289. II 5c.

— —, Bemerkungen über die Rostempfänglichkeit der Rosen. Die Gartenwelt 24. 1920, 29—31. II 4c.

— —, Vom Rosenmehltau und seiner Bekämpfung. Handelsbl. f. d. deutschen Gartenbau 35. 1920, Nr. 18. II 4c.

Lemm, Walter, Eisenbartkur gegen Läuse an Palmen. Der prakt. Ratgeber i. Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 387. II 5c.

Lengerken, Hanns v., Eine neue Mordellistena (Coleopt.) aus Columbien als Schädling an Orchideenkulturen. Zeitschr. f. angew. Entomol. 6. 1920, 409—411. II 5c.

Rother, Aufklärungen für Kakteenzüchter. Der prakt. Ratgeber i. Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 393 u. 394. II 3c.

Slogteren, E. van, De nematoden-bestrijding in de bloembollenstreek. Tijdschrift over plantenziekten 26. 1920, 118, 161, 177. II 5b.

Schacht, Franz, Das Einstutzen der Zierbäume und Sträucher. Möllers Deutsche Gärtnerzeitung 35. 1920, 18 u. 19, 24—26. II 3f.

Schmidt, Paul, Über Schädlingsbekämpfung der Rosen. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21. 1920, 77, 85, 94.

Schmitz, Henry, Diseases of the Rhododendron. Phytopathology 10. 1920, 273 bis 278, 1 Taf.

Schulze, P., Gallen von Eriophyes loewi Nal. an Syringa persica L. Deutsche Entom. Zeitschr. 1920, 213. I 4.

Volkersz, K., Jets over plaatselijk onderzoek van bloembollenziekten. Tijdschr. over Plantenziekten 26. 1920, 61—70. IV 2a.

Weigel, C. A., and Chambers, E. L., The strawberry rootworm injuring roses in grecnhouses. (Paria, Chrysomel.) Jour. Econ. Ent. 13. 1920, Nr. 2, 226—232. II 5c.

Weigel, C. A., and Sanford, H. L., Chrysanthemum midge. (Diarthronomyia.) U. S. Dept. Agr., Bul. 833. 1920, 25 S., 2 Abb. I 4, II 5c.

Witzel, K., Rosenschädlinge. Der Gartenrat Nr. 14, 1920, 103.

Zacher, Friedr., Schaben als Schädlinge in Gewächshäusern. Gartenflora 69. 1920 165—168, 2 Abb. II 5c.

Die Bekämpfung der Fadenwürmer an Chrysanthemum indicum. Deutsche Gartenbau-Zeitg. 22. 1920, 126. II 5b.

Fadenwürmer (Nematoden) an Chrysanthemum. (Gärtn. Versuchsanst. d. Landw.-Kammer f. d. Rheinprovinz.) Handelsbl. f. d. deutschen Gartenbau 35. 1920, Nr. 39, II 5b.

Die Bekämpfung des Schneeballblattkäfers. Deutsche Gartenbau-Zeitg. 22. 1920, 114. II 5c.

Gelblaubige Hortensien. Möllers Deutsche Gärtnerzeitung 35. 1920, 99. II 2, II 3b.

Leuchtgasschäden an Zimmerpflanzen. Mecklenb. Landw. Wochenschr. 4. 1920, 1052. II 3e.

Ohrwürmerfang. Der prakt. Ratgeber im Obst- und Gartenbau 35. 1920, 363. II 5c.

Stecklingspilz. (An Pelargonium.) Möllers Deutsche Gärtnerzeitung 35. 1920, 118, u. 138. II 4c.

Wickler an Azaleen. Handelsbl. f. d. deutschen Gartenbau 35. 1920, Nr. 22.

10. Tropische Nutzpflanzen.

Aders, W. M., Insectes nuisibles aux plantes cultivées, dans le Protectorat de Zanzibar. Bull of Entomol. Research 10. 1920, 145—155. 3 Taf.

Ballou, H. A., A weevil attacking agave. (Scyphophorus acupunctatus.) Agr. News (Barbados) 19. 1920, Nr. 462, 10. II 5c.

Bernard, C., Papayas anormaux, Oranges digitiformes. Ann. jard. bot. Buitenzorg 31. 1920, 26—36. I 4.

Brandes, E. W., Artificial and insect transmission of sugar cane mosaic. Journ. Agric. Research 19. 1920, 131—138. II 1, II 2.

Brown, J. G., Rot of date fruit. Bot. Gaz. 69. 1920, 521—529, 5 Abb. II 2.

Bücher, H., und Fickendey, E., Krankheiten und Schädlinge der Ölpalme in: Die Ölpalme (Elaeis guineensis). Auslandswirtschaft in Einzeldarstellungen, herausg. vom Ausw. Amt 2. Leipzig 1920, 68—73.

Chipp, T. F., The fungus flora of Hevea brasiliensis. Gard. Bull. Straits Settl. 2. 1920, 186—192.

Cook, O. F., A disorder of cotton plants in China; Club leaf or cyrtosis. Jour. Heredity 11. 1920, 99—110, 10 Abb. II 2.

Crespe, M. A., An insect very injurious to the coconut palm (Strategus quadrifoveatus). Rev. Agric. Puerto Rico 4. 1920, Nr. 3, 47 u. 48. II 5c.

De Wildeman, E., Dangers que peut présenter la promiscuité du cocotier dans les plantations d'hévéas et soins à prendre pour l'enfouissement des engrais organiques dans ces plantations (Wurzelfäule). Bull. agric. Instit. Scientifique Saïgon 2. 1920, 53 u. 54. II 2.

Edgerton, C. W., and Moreland, C. C., Effect of fungi on the germination of sugar cane. Louisiana Agric. Exp. Stat. Bull. 169. 1920, 40 S., 9 Taf., 2 Abb.

Elliot, John A., Field diseases of sweet potatoes in Arkansas. Arkansas Agric. Exp. Stat. Ext. Circ. 90. 1920, 20—28, 2 Taf.

Fawcett, G. L., The yellow-stripe or mosaic disease in the Argentine. (Sugar cane.) Louisiana planter and sugar manuf. 64. 1920, 41. II 2.

Friederichs, Karl, Weberameisen und Pflanzenschutz. Tropenpflanzer 23. 1920, Nr. 5/6, 142. II 5e, IV 2b.

Hinds, W. E., Report of entomologist. (Control of the cotton boll weevil.) Alabama Col. Sta. Circ. 43. 1920, 15—18. I 2.

— —, Boll weevil controllable by poisoning cotton. Alabama Polytech. Inst. Ext. Serv. Circ. 38. 1920, 16 S., 6 Abb. II 5c.

Jarvis, E., Lépidoptères nuisibles à la canne à sucre, dans le Queensland. Queensland Bureau of Sugar Exp. Sta. Div. of Entomol. Bull. 9. 1920, 5—16, 1 Taf. II 5c.

Jehle, R. A., und andere. I. Control of cotton wilt. II. Control of cotton anthracnose and improvement of cotton in North Carolina. Bull. North. Carolina Dept. Agric. 41. 1920, Suppl. 5—28, 6 Abb. II 2, II 4c, IV 1b.

Kerbosch, M., et Bernard, Ch., Mijt-aantastingen op Kina, Thee enz. (Vervolg op Meded. Nr. IV.) Meded. van het Kina-Proefstation Nr. 7, Bandoeng 1920, 9—18. II 5b.

Letterer, C. R., Experiments in root rot control. (Ozonium omnivorum, Baumwolle.) U. S. Dept. Agr., Dept. Circ. 73. 1920, 32—34. II 4c.

Ludwigs, Karl, Wurzelpilze an Kakao. — Kakaoverjüngung. Der Tropenpflanzer 23. 1920, 167—173.

Matz, J., The gummosis of sugar cane. Porto Rico Dep. Agr. and Labor Sta. Circ. 20. 1920, Span. ed., 3—7, 1 Taf. II 2.

Maulik, S., Coelaenomenodera elaeidis n. sp., coléoptère nuisible au palmier à huile (Elaeis guineensis), à la Côte de l'Or, Afrique. (Englisch.) Bull. Entomol. Research 10. 1920, 171—174. II 5c.

Morstatt, H., Die Herzfäule der Kokospalmen. Beihefte zum Tropenpflanzer 20. 1920, Nr. 3. II 4b.

— —, Pflanzenkrankheiten in den Tropen. Tropenpflanzer 23. 1920, Nr. 4, 114. II 1.

Moznette, G. F., Anomala undulata, coléoptère nuisible au manguier (Mangifera indica), en Floride. (Englisch.) The Quarterly Bull. State Plant Board of Florida 4. 1920, 95—98, 1 Abb. II 5c.

— —, Dusting v. spraying for the control of avocado insect pests. Florida Grower 21. 1920, Nr. 14, 8—17, 2 Abb. IV 2a.

— —, Control of spot insects of the Mango. Florida Grower 21. 1920, Nr. 3, 8.

— —, The red spider and leaf thrips on the avocado and how they may be controlled. Florida Grower 21. 1920, Nr. 5. 8 u. 9.

— —, Banana root-borer. (Cosmopolites.) Journ. Agric Research 19. 1920, 39—46, 4 Taf., 1 Abb. II 5c.

Newell, W., and Bynum, E. K., Notes on poisoning the boll weevil. Journ. Econ. Entom. 13. 1920, 123—136, 1 Taf., 5 Abb. II 5c.

Nowell, W., Rosellinia Pepo, ascomycète nuisible au cacaoyer, dans l'île de la Trinité, Antilles. (Englisch.) Bull. Dep. Agric. Trinidad and Tobago 18. (1919) 1920, 178 bis 199, 5 Abb. II 4c.

Pemberton, C. E., Leaf hopper investigations in Hawaii. Rev. Appl. Ent. 8. 1920, 19—21. II 5c.

Reuss, Alfred, Raupen an Palmen (Kokos). Entomolog. Rundschau 37. 1920, 33.

Rosen, R. H., The mosaic disease of sweet potatoes. Arkansas Expt. Stat. Bull. 167. 1920, 16 S., 5 Taf. II 2.

Rosenfeld, A. H, Kavangire: Porto Rico's mosaic disease-resisting cane. Internat. Sugar Journ. 22. 1920, 26—33. IV 1b.

Rosewell, O. W., Two Rhynchophora found feeding in sweet potatoes. (Scolytoidea.) Journ. Econ. Entom. 13. 1920, 148. II 5c.

School, E. E., Method of procedure in pink bollworm eradication work in Texas. (Gelechia gossypiella.) Journ. econ. entom. 13. 1920, 38—44, 1 Taf. II 5c.

Sherman, F., The cotton boll weevil. N. C. Agric. Ext. Serv. Circ. 104. 1920, 20 S., 8 Abb. II 5c.

Small, W., Diseases of Hevea brasiliensis in Uganda. Uganda Dept. Agr. Circ. 3. 1920, 12 S.

Smyth, E. G., Cotton insects in Porto Rico. Entom. News 31. 1920, 121—125.

Stevens, H. E., Pucciniopsis Caricae, hyphomycète nuisible au papayer (Carica Papaya), en Floride. (Englisch.) The Quarterly Bull. of the State Plant Board of Florida 4. 1920, 98—100. II 4c.

Tryon, H., The banana weevil (Cosmopolites sordida Chevr.). Queensland Agr. Jour. 13. 1920, 165—168, 1 Abb., 222 u. 223. II 5c.

Turconi. Malusio, Sopra una nuova malattia del Cacao (Theobroma Cacao L.) [Physalospora.] Atti dell Istit. Bot. Univ. Pavia 17. 1920, 1—8, 1 Taf. II 4c.

Vosbury, E. D., The mango in Florida. Florida Grower 21. 1920, Nr. 10, 8, 9, 35, 37.

Ward, F. C, Poison boll weevils. Georgia Col. Agr. Bul. 196. 1920, 12 S., 2 Abb. II 5c.

Watkins, J. B., Poisoning boll weevils. Farm and Ranch 39. 1920, 8. II 5c.

Wilbrink, G., Die Gummikrankheit des Zuckerrohrs, ihre Ursache und Bekämpfung. Archief Suikerind. Nederland. Indie 1920, 1399—1525. II 4b.

Wolzogen-Kühr, C. A. von, Zersetzung des jungen Pflanzrohrs. Archiv f. d. Zuckerindustr. Javas 28. (1920?) 703.

— —, Die saure Stecklingsfäule des Zuckerrohrs. Archief Suikerind. Nederl. Indie 1920, 703—756. II 4b.

Heveablattkrankheit in Surinam. Tropenpflanzer 23. 1920, Nr. 3, 97.

Insect pests (in the West Indies in 1918). West Indian Bul. 18. 1920, 39—58.

Kapselrüßler (Boll weevil) im amerikanischen Baumwollgebiet. Tropenpflanzer 23. 1920, Nr. 5/6, 164 (vgl. auch Nr. 1, 22). II 5c.

Neue Heveakrankheit auf den malayischen Inseln. (Ustulina zonata, xylariac.) Tropenpflanzer 23. 1920, Nr. 5/6, 163. II 4c.

Ursache der braunen Rindenkrankheit der Hevea. Tropenpflanzer 23. 1920, Nr. 2, 65.

11. Saatgut und Vorräte.

Andres, Adolf, Der Zigarrenkäfer (Lasioderma serricorne Fabr.) in getrocknetem Tabak. Zeitschr. f. angew. Entomol. 6. 1920, 407 u. 408. II 5c.

— —, Über den Messingkäfer (Niptus hololeucus Fald.) Zeitschr. f. angew. Entomol. 6. 1920, 406 u. 407. II 5c.

d'Angremond, A., Untersuchungen über die Abtötung von Lasioderma serricorne im Tabak. (Ref. aus Meded. Nr. 36 Proefstat. vor Vorstenlandsche Tabak, Soerabaia 1919.) Biedermanns Zentralbl. 49. 1920, 400. II 5c.

Barber, E. R., The argentine ant as a houschold pest. U. S. Dept. Agr. Farmers Bull. 1101. 1920, 11 S., 3 Abb. II 5c.

Burgwedel, Anna, Ameisenvertilgung in Speisekammern und Vorratsräumen. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21. 1920, Beilage zu Nr. 22, 43. II 5c.

Campbell, R. E., The broad-bean weevil. (Bruchus rufimanus.) U. S. Dept. Agr. Bul. 807. 1920, 22 S., 6 Abb. II 5c, III 4.

Dendy, A., and Elkington, H. D., Report on the vitality and rate of multiplication of certain grain inseets under various conditions of temperature and moisture. Reports Grain Pests (War) Com., Roy. Soc. London Nr. 7, 1920, 52 S.

Dendy, A., and Elkington, H. D., Report on the effect of air-tight storage upon grain insects III. Reports Grain Pests (War) Com., Roy. Soc. London Nr. 6. 1920, 51 S., 1 Abb. IV 2d.

Essig, E. O., Important dried fruit insects in California. Mo. Bull. Dept. Agric. California 9, 1920, Nr. 3, Supp. 119—125, 5 Abb.

Frickhinger, Hans Walter, Die Kleidermotte (Tinea biselliella Hummel) als Schädling in zoologischen Sammlungen. Zeitschr. f. angew. Entomologie 6. 1920, 400—404. II 5c.

Herter, W., Die Bedeutung der Temperatur bei der Bekämpfung der Mehlmotte. Zeitschr. f. d. gesamte Getreidewesen 12. 1920. Nr. 3, 44—53, Nr. 4, 68—71. II 5c, IV 1a.

Kling, J. L., The Angoumois grain moth. Pennsylv. Dept. Agr. Bur. Plant Indus. Circ. 1. 1920, 14 S., 3 Abb. II 5c.

Krüger, Paul, Beobachtungen am Mehlmottenparasiten Nemeritis canescens Gravenhorst; zugleich ein Beitrag zur Kenntnis der äußeren Anatomie der Ichneumoniden. Zeitschr. f. angew. Entomol. 7. 1920, 58—67, 19 Abb. IV 2b.

Meckbach, Ernst, Zur Bekämpfung der Kleidermotte. Textile Forschung 1920, Heft 2. Zeitschr. f. angew. Entomol. 7. 1920, 207 u. 208. II 5c.

Nagel, W., Beitrag zur Biologie der Kleidermotte (Tineola biselliella) und ihrer Bekämpfung mittels Cyanwasserstoffs. Zeitschr. f. angew. Entomol. 7. 1920, 164 bis 171. IV 2c.

Newstead, R., and Morris, H. M., I. Bionomic, Morphological and Economic Report on the Acarids of Stored Grain and Flour. Pt. II. II. Report on the Non-Parasitic or Forage Mites. III. (Pillers, W. N.) Clinical Notes on the Non-Parasitic or Forage Mites. Reports. Grain Pests (War) Committee, Roy. Soc. London 8. 1920, 28 S., 11 Taf. II 5b.

Stellwaag, Kellervergasung gegen die Korkmotte. Zeitschr. f. angew. Entomol. 6. 1920, 416. IV 2a.

Zacher, Friedrich, Insekten und Milben als Schädlinge der häuslichen Vorräte, Land und Frau 4. 1920, Nr. 20 (Beilage zur Deutsch. Landw. Presse).

Einschleppungsgefahr von Getreidekapuziner und argentinischer Ameise. Mitt. d. D. L.-G. 35. 1920, 656. II 5c, IV 1b.

Grain Dust Explosion Prevention. U. St. Grain Corporation Publication, New-York, June 1920, 28 S.

Speckkäfer, Erfurter Führer Obst- u. Gartenbau 21. 1920. Beibl. zu Nr. 26. II 5c.

12. Krankheiten wilder Pflanzen und von Kryptogamen.

Ferdinandsen, C., und Winge, O., A Phyllachora parasitic on Sargassum. Mycologia 12. 1920, 102 u 103, 2 Abb. II 4c.

Fullaway, D. T., The fern weevil menace (Syagrius fulvitarsis, Curcul.). Hawaii Forester and Agr. 17. 1920, Nr. 1, 3—4. II 5c.

Keißler, von, Systematische Untersuchungen über Flechtenparasiten und lichenoide Pilze. Beih. z. Botan. Centralblatt 37. 1920, 263—278.

Overeem, C. van, Mykologische Mitteilungen. Serie II. Fungi imperfecti. Über zwei wenig bekannte Schmarotzer von Discomyceten. Hedwigia 61. 1920, 375—379.

Weiß, Harby B., The insect ennemies of polyporeid fungi. The american Naturalist 54. 1920, Nr. 634, 443—447, 1 Taf.

Champignon Culture Rationelle. Paris 1920: Libr. Larousse 32 S., 15 Abb.

IV. Maßnahmen des Pflanzenschutzes.

1. Pflanzenhygiene.

a) Einfluß der Umgebung, insbesondere der Witterung, auf Krankheiten; Phänologie der Parasiten.

Azzi, G., Selection of plants with reference to meteorological conditions. Coltivatore 66. 1920, 7—9 und 41—43.

Hopkins, A. D., Modifying factors in effective temperature or, a principle of modified thermal influence on organisms. U. S. Dept. Agric. Monthly Weather Rev. 48. 1920, 214 u. 215.

Hurd, W. E, Influence of the wind on the movement of insects. U. S. Monthly Weather Rev. 48. 1920, 94—98. II 1.

Influence of meteorological phenomena on plant growth. Rev. Sci. Paris 58. 1920, 115 u. 116. I 5.

b) Prädisposition und Immunität, immune Sorten.

c) Kulturmethoden, Anbau, Pflege, Bodenbearbeitung, Düngung.

d) Überwachung von Krankheiten, Saatenanerkennung, Schutz gegen Verschleppung.

Verhoeven, W. B. L., Plantenziekten, waarmede rekening moet worden gehouden bij de veldkeuring. Tijdschrift over plantenziekten 26. 1920, 149.

Hadley, C. H., The green Japanese beetle quarantine (Popillia japonica). Jour. Econ. Ent. 13. 1920, Nr. 2, 198—201. II 5c.

Saßeer, E. R., Important foreign pests collected on important nursery stock in 1919. Jour. Econ. Ent. 13. 1920, 181—184. III 6.

Fed. Hortic. Board. Service and Reg. Announcem. 67. 1920, 27—35: Not. of Quarantine Nr. 41. Quarantine on account of the European corn borer and other dangerous insects and plant diseases Notice Nr. 42. Quarantine against corn or maize from Mexico. Not. Nr. 44. Stocks, cuttings, scions and buds of fruit quarantine. Sterile packing material for packing of bulbs anthorized.

2. Pflanzentherapie.

a) Allgemeines, Untersuchungstechnik, Bekämpfungstechnik (Spritzen usw., Bodendesinfektion, Saatgutbehandlung).

Bier, A., Schädlingsbekämpfung durch Bodenpflege. Erfurt. Führer Obst- u. Gartenbau 21. 1920. 197. III 6.

Brooks, F. T., and Bailey, M. A., Silver-leaf disease (including observations upon the injection of trees with antiseptics). Journ. Pomol. 1. Nr. 2, 81—103. III 6.

Byars, L. P., and Gilbert, W. W., Soil Disinfection with hot water to control the root-knot Nematode and Parasitic soil fungi U. S. Dep. Agr. Bull. 818. Profess. Paper S. T. 1920, 14 S., 5 Taf. II 5b.

Dickson, B. T., The differential staining of plant pathogen and host. Science N. F. 52. 1920, 63 u. 64.

Falck, R., Über die Bewertung von Holz- und Pflanzenschutzmitteln im Laboratorium und über ein neues Spritzmittel für den Pflanzenschutz. Angew. Botanik 1. 1919 u. 1920, 177—185, 225—249. III 8.

Gough, Geo. C., Insect and fungus pests during the winter: the importance of plant hygiene. Journ. Min. of Agric. 27. 1920, 772—775. II 1, IV 1c.

Gossard, H. A., Dust spraying. Mo. Bul. Ohio Stat. 5. 1920, 147—153.

Heerdt, W., Die neuen Verfahren und Vorrichtungen zur Sanierung von ungeziefer-verseuchten Wohnstätten. Zeitschr. f. angew. Entomol. 7. 1920, 201—205. III 11.

Janson, A., Zur Frage des Entseuchens von Erdreich. Die Gartenwelt 1920, 70 u. 71 (vgl. 101). IV 2c.

Marquardt, C., Die Saatbeize Uspulun. Handelsbl. f. d. deutschen Gartenbau 35. 1920, Nr. 33 u. 35 (38).III 5, IV 2c.

Russell, E. J., Report on the proposed Electrolytic treatment of seeds (Wolfryn Process) before sowing. Journ. Ministry Agric. 26. 1920, 971—981.

Schmid, Pflanzenschutzdienst (monatlich). Mitt. der Pflanzenschutzstelle. Landwirtschaftsblatt f. Sachs.-Altenb. 18. 1920. Nr. 18, 20, 21, 24, 25, 26, 29, 34, 36, 38. III 1.

Stellwaag, Neue Wege zur Schädlingsbekämpfung (Vortrag; Nachschrift von O. Appel). Deutsche Obstbauzeitung 1920, H. 11, 199—203. Auszug in: Erf. Führer Obst- u. Gartenbau 21. 1920, Nr. 24, 183—185. III 6, IV 3.

Woglum, R. S., The value of weather records in fumigation. Calif. Citrogr. 5. 1920, 110 u. 111, 2 Abb. IV 1a.

Wolff, W. H., Influence of the prevention of leaf blights on the growth of nursery cherries and pears. Amer. Nurseryman 31. 1920, 110. III 6.

Zimmermann, H., Pflanzenschutzdienst in Mecklenburg 1918/1919. Mecklenburg. Landw. Wochenschrift Nr. 3. 1920, 50 u. 51, Nr. 5, 90 u. 91.

Bekämpfung tierischer Schädlinge durch Begasung des Bodens. Wiener Landw. Zeitg. 70. 1920, 471.

Der Kampf gegen die Schädlinge unserer Kulturpflanzen. Friedrichswerther Monats-Berichte 10. 1920, 4/5.

Die Saatbeize „Uspulun", ein Mittel zur Vernichtung schädlicher Pilzkeime an Sämereien. Prov. sächs. Monatsschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenbau 21. 1920, 76. IV 2c.

b) Selbstschutz, Feinde und Krankheitserreger der Schädlinge, Vogelschutz.

Adler, Lebensweise und Fortpflanzung des Schmarotzers der Kohlweißlingsraupe Apanteles glomeratus L. Aus der Natur 16. 1920, 236—243. II 5c, III 5.

Allen, A. A., Birds and Trees in Winter. American Forestry 26. 1920, Nr. 313, 45 bis 47.

Baer, W., Die Tachinen als Schmarotzer der schädlichen Insekten. Ihre Lebensweise, wirtsch. Bedeutung und systematische Kennzeichnung. Zeitschr. f. angew. Entomol. 6. 1920, 185—246; 7. 1920, 97—163, 63 Abb.

Berlepsch, H. Frhr. von, Vogelschutz, 12. Jahresbericht der Versuchs- und Musterstation für Vogelschutz. Burg Secbach (Kr. Langensalza).

Cobb, N. A., Transference of nematodes from place to place for economic purposes. Science N. F. 51. 1920, 640 u. 641. II 5b.

Cockerell, I. D. A., A parasite of dermestid beetles in entomological collections. Canad. Ent. 52. 1920, Nr. 2, 34. III 11.

Collingc, Walter E., The food of the nightjar (Caprimulgus europaeus, Linné). Journ. Ministry Agric. 26. 1920, 992—994.

Collins, C. W., and Hood, C. E., Life history of Eubiomyia calosomae, a tachinide parasit of Calosoma beetles. Journ. Agr. Research (U. S.) 18. 1920, 483—497.

Curran, C. H., Observations on the more common aphidophagous syrphid flies. Canad. Entom. 52. 1920, Nr. 3, 53—55.

Eckstein, Fritz, Eine Syrphidenlarve aus Larvengängen von Hylobius abietis L. Naturw. Zeitschr. f. Forst- u. Landw. 18. 1920, 178. II 5c.

Fletcher, T. B., und Inglis, C. M., Coracias indica, oiseau utile à l'lagriculture, dans l'Inde. (Englisch.) The Agric. Journ. of India 15. 1920, 1—4, 1 Taf.

Fouts, R. M., Some new parasites with remarks on the genus Platygaster (Hymenoptera). Proc. Entom. Soc. Washington 22. 1920, 61—72.

Friederichs, K., Über die Pleophagie des Insektenpilzes Metarrhizium anisopliae (Metsch.) Sor. Centralbl. f. Bakt. usw. II., 50. 1920, 335.

Gerhardt, Karl, Die Exkretion und ihre Bedeutung im Leben der Pflanze. Naturwissensch. 8. 1920, 41—43.

— — Zur Theorie der Schutzmittel gegen Tierfraß bei den Pflanzen. Biolog. Zentralbl. 40. 1920, Nr. 6, 241—248.

Heikertinger, Fr., Vögel und Insekten in Indien. Zeitschr. f. angew. Entomol. 7. 1920, 199—201.

Keilin, D., On a new saccharomycete, Monosporella unicuspidata n. g. and n. sp., parasitic in the body cavity of a dipterous larva (Dasyhelea obscura). Parasitology 12. 1920, Nr. 1, 83—91.

Klengel, A., Vogelschutz. Zeitschr. f. Obst-, Wein- und Gartenbau 46. 1920, 13 u. 14, 28 u. 29, 42, 58, 75. 91, 123, 138 u. 139, 157, 172.

— — Die volkswirtschaftliche Bedeutung des Vogelschutzes. Zeitschr. f. Obst-, Wein- und Gartenbau 46. 1920, 86—88, 98—101.

Metalnikoff, S., Immunity of caterpillars of Galleria melonella (gegenüber Bakterienkrankh.) C. R. Soc. Biol. 83. 1920, 119—121. II 5c.

Patschovsky, Norbert, Zur Biologie und Physiologie der Schutzstoffe höherer Pflanzen. Naturwiss. Wochenschr. N. F. 19. 1920, 497—506.

Quantz, B., Universitäten, Volksschulen und der Vogelschutz. Ornithol. Monatsschrift 45. 1920, 170—172.

Rand, F. V., and Cash, L. C., Some insect relations of Bacillus tracheiphilus. Phytopathology 10. 1920, Nr. 3, 133—140. II 4b, III 5.

Rau, E., Vogelschutz. Georgine, Land- u. Forstw. Zeitung 13. 1920, Nr. 71 u. 72, 393—395. Westpreuß. landw. Mitt. 25. 1920, Nr. 37, 38.

Rieckmann, H., Der praktische Vogelschutz und die landwirtschaftlichen Genossenschaften. Mitt. D. L.-G. Stück 37. 1920, 502.

Schuster, Ludwig, Über die Beerennahrung unserer Singvögel. Ornithol. Monatsschr. 45. 1920, 184—187. II 5 d.

Schwabe, Friedrich, Zur Schädlingsbekämpfung durch natürliche Mittel. Deutsche Obstbauzeitung 1920, 18.

Speare, A. T., Further studies of Sorosporella uvella, a fungus parasite of noctuid larvae. Jour. Agric. Research (U. S.) 18. 1920, 399—439, 6 Taf. II 4 c.

Suaréz, C., Coccinella sanguinea, coléoptère prédateur d'aphides, à l'ile de Cuba. Revista de Agric., Comercio y Trabojo, Havana 3. 1920, 75. II 5 c.

Thaxter, R., Second note on certain peculiar fungus-parasites of living insects. Bot. Gaz. 69, 1920, 1—28, 5 Taf.

Thier, H., Vogelschutz. Zeitschr. f. Obst- u. Gartenbau 46. 1920, 69 u. 70.

Van Overeem, C., Mykologische Mitteilungen. Serie II. Fungi imperfecti. Erstes Stück: Über zwei wenig bekannte Schmarotzer von Discomyceten. Hedwigia 61. 1920, 375—379, 1 Abb.

Vin, Th. J. de, Een waarneming betreffende de pimpelmees. (Parus coeruleus.) Tijdschr. over Plantenziekten 26. 1920, 109.

Weiß, M., Praktischer Vogelschutz und seine Bedeutung für Landwirtschaft und Gartenbau. Prov. sächs. Monatsschr. f. O.-, W.- u. Gartenbau 21. 1920, 163—167, 186—188.

Weld, L. H., Charips (Charips) leguminosa n. sp., hymenoptère obtenu par élevage d'Aphis bakeri dans l'Idaho, Etats-Unis. (England.) Entomol. News. 31. 1920, 14 bis 16. II 5 c, III 4.

Eine Fliege als Vertilger des Zuckerrohrbohrers. Tropenpflanzer 23. 1920, 91. III 10.

Ein Parasit der Wachsmotte. Societas entomolog. 35, 1920, 4.

Liste neuerdings beschriebener und gezogener Parasiten und ihrer Wirte. VII. Societas Entomologica 35. 1920, 7, 19, 24, 32, 36, 40.

c) Chemische Mittel.

Andres, Adolf, und Müller, Adolf, Ein einfaches Verfahren der Blausäureentwicklung aus Cyannatriumlösungen und seine Verwendung zur Bekämpfung schädlicher Insekten. Zeitschr. f. angew. Entomol. 6. 1920, 372—389.

Bertrand, M. Gabriel, Des conditions qui peuvent modifier l'activitè de la chloropicrine sur les plantes supérieures. C. r. acad. sc. 170. 1920, Nr. 16, 952—954. IV 2 a.

— — Action de la chloropicrine sur les plantes supérieures. C. r. acad. sc. 170, 1920, Nr. 14, 858—860. II 3 c.

Binder, W., Über die beiden neuen Spritzmittel „Zabulon" und „Magdeburiana". Provinzialsächs. Monatsschr. f. Obst-, Wein- und Gartenbau 21. 1920, 11.

Bretschneider, Arthur, Grauschwefel. Wiener landw. Zeitung 70. 1920, Nr. 21. III 3 a.

Bruttini, A., Sur la bouillie sulfo-calcique ou de polysulfures de calcium comme insecticide et fongicide. L'Universelle, Imprimerie polyglotte 1920, 36 S., 6 Abb.

Burkhardt, F., Erfahrungen mit dem Chlorpikrin als Mittel zur Bekämpfung tierischer Schädlinge. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 64, 417.

Falck, Richard, Die Resinolbrühe als Spritzmittel zur Bekämpfung tierischer Schädlinge. Zeitschr. T. angew. Entom. 7. 1920, 37—47. IV 2 a.

Feytaud, J., Sur la destruction des termites par la chloropicrine. C. r. hebdom. acad. sciences, 171, 1920, Nr. 8, 440—442. III 8, III 11, II 5 c.

Fürstenberg, „Uspulun". Gartenflora 69. 1920, 149 u. 150.

Heller, H., Blausäuredesinfektion u. Blausäurevergiftung. (Ref.) Naturw. Wochenschr. N. F. 19. 1920, 76 (vgl. 479).

Heller, Zur chemischen Schädlingsbekämpfung. Zeitschr. f. angew. Chemie 33. 1920, 157.

Hengl, Franz, Pflanzenschutzmittel, ihr Ankauf und ihre Anwendung. Wiener Landw. Zeitung 70. 1920, 533 u. 534.

Hesse, Mittendorf, Hertz, Über die Verwendbarkeit und Wirkung von Uspulun. Handelsbl. f. d. deutschen Gartenbau 35. 1920, 350. III 5, III 9.

Janson, A., Schwefelung gegen Mehltau. Die Gartenwelt 24. 1920, 279. II 4 c.

Jegen, G., Die Blausäure und ihre Bedeutung im Kampfe gegen tierische Schädlinge. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinbau 29. 1920, 289—294; 322—326. III 6.

Klostermann, „Schädlingstod" (Antilausol) gegen Blut- und Blutläuse. Provinzialsächs. Monatsschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenbau 21. 1920, 169.

Köck, Gustav, Über die Bedeutung des Uspuluns als Pflanzenschutzmittel, besonders als Saatgutbeizmittel. Zeitschr. f. d. landw. Versuchsw. in Österreich 22. 1920, 257—284.

Krafft, Über etwaige Folgen bei Verwendung giftiger Baryumverbindungen zu Rattengift. Zeitschr. f. angew. Chemie 33. 1920, 48.

Kühl, H., Kolloidaler Schwefel zur Bekämfung der Erysiphaceen (echten Mehltauarten). Deutsche Gartenbau-Zeitung 1920, 50 u. 51. II 4 c.

Linden, v., Gräfin, Die entwicklungshemmende Wirkung von Kupfersalzen auf krankheiterregende Bakterien. Centralbl. f. Bakt. usw. I. Orig. 85. 1920, 136—166.

Maquenne, L., und Demoussy, E., Sur la Distribution et la migration du cuivre dans les tissus des plantes vertes. Compt. rend. Acad. Sci. 170. 1920, 87—93. I 5.

Marquardt, C., Die Saatbeize „Uspulun". Handelsbl. f. d. deutschen Gartenbau 35. 1920, 442 u. 443. IV 2 a.

Massur, Fr. W., Verminal, ein neues Ungeziefermittel. Centralbl. Bakt. usw. I. Abt., Orig. 84. 1920, 148.

Matthieu, E., Tuba root (Derris elliptica) as an insecticide. Gard. Bull. Straits Settl. 2. 1920, 192—197.

Matruchot, L., und Sée, P., Action de la chloropicrine sur des cryptogames diverses. Comp. rend. Soc. Biol. 83. 1920, 170 u. 171.

McDonnell, C. C., Roark, R. C., and Keenan, G. L., Insect powder. U. S. Dept. Agr. Bul. 824. 1920, 100 S., 4 Taf.

Molz, E., Einiges über die pilztötende Wirkung der Metalle. Wein u. Rebe 1. 1920, 685 u. 686.

Palm, B. T., en De Groot, B. Ph. M., Schweinfurter Groen en Loodarsenaat. Deli-Proefstation te Medan, Vlugschrift No. 1, Oct. 1920. III 5 (Tabak).

Passerini, N., Pouvoir insecticide des différentes parties de la plante de Pyrethrum cinerarieaefolium et de ses capitules à différents degrés de développement (I), Nouvo Giorn. bot. ital. N. S. 27. 1920, 1—6.

Piutti, A., Sur l'action de la chloropicrine sur les parasites du blé et sur les rats. Comp. rend. Acad. Sci. 170. 1920, 854—856. III 11, II 5 d.

Riehm, E., Sichtung der Pflanzenschutzmittel. Handelsbl. f. d. deutschen Gartenbau 35. 1920, Nr. 31. IV 3.

Rittinghaus, Zur chemischen Schädlingsbekämpfung. Zeitschr. f. angew. Chemie 3. 1920, 280.

Roberton, W. H., Commercial and home made lime sulphur spray. The Agric. Journal, Victoria, B. C. Febr. 1920, 375.

Sanders, G. E., and Kelsall, A., The use of white Arsenic as an Insecticide in Bordeaux mixture. The agric. gazette of Canada 7. 1920, 10—12.

Schmid, Versuche mit Sokialkuchen gegen Wühlmäuse und Uspulun gegen Kohlhernie. Landw.-Blatt f. Sachsen-Altenburg 18. 1920, Nr. 29, 133. II 5 d, III 5, IV 2 c.

Schmidt, C. W., Cahren-Fango, ein neues Mittel zur Bekämpfung schädlicher Insekten in Garten und Feld. Die Gartenwelt 24. 1920, 281.

Stellwaag, F., Arsenmittel gegen Obst- und Weinbauschädlinge. Zeitschr. f. angew. Entomol. 7. 1920, 172—180. III 6, III 7, IV 5.

Stoffert, F., Die Saatbeize Uspulun. Handelsbl. f. d. deutschen Gartenbau 33. 1920, 420. III 4 (Bohnen).

Traube, J., Verfahren zur Abtötung von tierischen und pflanzlichen Schmarotzern und zur Erhöhung der Keimkraft von Samen. (Lösung von Schwefel in Pyridin.) D. R.-P. 323925, Kl. 451 vom 3. 8. 1919, ausg. 11. 8. 1920.

Vielhauer, Humuskarbolineum als Pflanzenschutzmittel. Westpreuß. landw. Mitt. 25. 1920. 171. — Oldenburg. Landw.-Blatt 68. 1920, 483 u. 484. IV 2 a, III 5.

Waeser, B., Die Chemie des Gartens. Zeitschr. f. angew. Chemie. 33. 1920, 111 u. 112 u. 177—120. IV 2 a.

Wille, Johannes, Zur Chlorpikrinfrage bei der Schädlingsbekämpfung. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 82, 564 u. 565.

Bekämfung von Ungeziefer. (Chlorpikrin.) Landw.-Blatt für Sachsen-Altenburg 18. 1920, Nr. 29, 133. IV 2 a.

Bereiding van Bordeaux sche pap. Maandbl. Nederl. Pomolog. Vereenig. 1920, 47.

Winston, J. R., and Yothers, W. W., Bordeaux-oil emulsion. Florida Grower 23. 1920, 9. IV 2 a.

Das Kali als Pflanzen-Schutzmittel. Mecklenb. Landw. Wochenschr. 4. 1920, 906. III 2.

Die Überwachung des Handels mit landwirtschaftlichen Hülfsstoffen. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinbau 29. 1920, 347—349. IV 4.

Gegen die Geheimmittel im Pflanzenschutz. (Deutsche Ges. f. angew. Entomologie.) Zeitschr. f. angew. Entomol. 7. 1920, 189 und Zeitschr. f. Pflanzenkrankh. 30. 1920, 146 u. 147.

Herstellung einer arsenhaltigen Spritzflüssigkeit zur Bekämpfung von fressenden Pflanzenschädlingen. Deutsche Gartenbau-Zeitg. 22. 1920, 115.

Herstellung einwandfreier Pflanzenschutzmittel. Weinbau u. Weinhandel 38. 1920, 328.

Humuskarbolineum als Pflanzenschutzmittel. Bad. Landw. Wochenbl. 1920, Nr. 46, 798 u. 799.

Making lime-sulphur at home. Brit. Columbia Dept. Agr. Hort. Branch Circ. 61. 1920, 5 S.

Prüfung von Pflanzenschutzmitteln. Mitt. d. D. L.-G. 35. 1920, 604.

Prüfung von Pflanzenschutzmitteln an der Biologischen Reichsanstalt in Dahlem-Berlin. Deutsche Gartenbau-Zeitg. 22. 1920, 115.

Schadet Uraniagrün? Mitt. über Garten-, Obst- u. Weinbau (Berlin) 19. 1920, Nr. 6, 106.

Sichtung der Pflanzenschutzmittel. Handelsbl. f. d. deutschen Gartenbau usw. 35. 1920, 36, Nr. 4.

Über die beiden neuen Spritzmittel „Zabulon“ und „Magdeburiana“. Provinzialsächs. Monatsschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenbau 21. 1920, 11.

Über die Verwendbarkeit und Wirkung von Uspulun. Handelsbl. f. d. deutsch. Gartenbau 35. 1920, 420.

Vergiftung von Hühnern durch kupfersulfalthaltigen Weizen. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Beilage zu Nr. 27. (Land u. Frau Nr. 14, 1910.)

Zum Kapitel „Geheimmittel“. (Wurmalin.) Weinbau der Rheinpfalz 21. Mai 1920. — Zeitschr. f. angew. Entomol. 7. 1920, 189 u. 190. III 7.

Zur Karbolineumfrage. Provinzialsächs. Monatsschrift f. Obst-, Wein- u. Gartenbau 21. 1920, 85.

d) Physikalische und mechanische Mittel, Geräte.

Turner, W. B., Lepidoptera at light traps. Journ. Agr. Research (U. S.) 18. 1920, 475—481. IV 2 a.

3. Förderung und Organisation des Pflanzenschutzes, Organisation von Bekämpfungsarbeiten.

Altrock, von, Die Neuregelung der landwirtschaftlichen Berufsvertretungen. Veröff. d. preuß. Landes-Ökon.-Kollegiums. Heft 21. Berlin, Paul Parey, 1920.

Caesar, L., and Garlick, G., Popular and Practical Entomology. The Canadien Entomologist May 1920, 106. II 1.

Esmarch, F., Aufgaben und Ziele des praktischen Pflanzenschutzes. Naturwissensch. Wochenschr., N. F. 19. 1920, Nr. 14, 215.

Hase, Albrecht, Über technische Biologie, ihre Aufgaben und Ziele, ihre prinzipielle und wirtschaftliche Bedeutung. Zeitschr. f. techn. Biol. 8. 1920, 23—47.

— — Über die erste deutsche forstentomologische Feldstation. Zeitschr. f. angew. Entomologie 6. 1920, 390—400.

Heerdt, W., Die Deutsche Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung m. b. H. Deutsche Obstbauzeitung (66). 1920, 218 u. 219.

Kotzel, Bericht über den Pflanzenschutzkursus in der Landwirtschaftsschule zu Bullay am 8. und 9. Sept. Landw. Zeitschr. f. d. Rheinprovinz N. F. 21. 1920, 432.

Lemcke, Alfred, Pflanzenschutzstelle und Samenuntersuchungsamt. Georgine, landw. u. forstwirtsch. Zeitg. 13. 1920, 443.

Ludwigs, Karl, Gemeinsame Bekämpfung von Krankheiten und Schädlingen unserer Kulturpflanzen. Illustr. Landw. Zeitg. 40. 1920, 83.

Martell, P., Über Pflanzenschutz. (= Heimatschutz.) Die Gartenwelt 24. 1920, Nr. 36, 339—341.

Mcdunnough, J. H., What is Entomology? The agric. Gaz. of Canada 7. 1920, 739 u. 740. II 1.

Morstatt, H., Die Entwicklung der Pflanzenpathologie und des Pflanzenschutzes. Naturwiss. Wochenschr. N. F. 19. 1920, 817—822.

Riehm, E., Die Regelung des Handels mit Pflanzenschutzmitteln. Angew. Botanik 2. 1920, 302—308. II 2 c.

Schaffnit, E., Aufgaben, Ziele und volkswirtschaftliche Bedeutung des Pflanzenschutzes. (Hauptstelle für Pflanzenschutz, Bonn a. Rh.) Druckerei der Landw. Zentraldarlehnskasse für Deutschland. Neuwied.

Schlumberger, Otto, Der Pflanzenschutz im landwirtschaftlichen Unterricht. Fühlings Landw. Zeitg. 69. 1920, 336—340.

Schmid, Die Bedeutung des Pflanzenzchutzdienstes und die Aufgaben der Sammler und Vertrauensmänner. Landwirtsch.-Blatt für Sachsen-Altenburg 18. 1920, Nr. 13, 60.

Schwartz, M., Der deutsche Pflanzenschutzdienst. Handelsbl. f. d. deutschen Gartenbau 35. 1920, 364.

— — Pflanzenschutz. Der Tag, Berlin, 28. Dez. 1920.

Stehli, G., Der praktische Pflanzenschutz. Kosmos 1920, 79.

Tunkel, Pflanzenschutz im Schulbezirk Geilenkirchen. (Pflanzenschutztechniker.) Landw. Zeitschr. Rheinprovinz 21. 1920, Nr. 32, 307.

Wilhelmi, J., Über die Entwicklung der angewandten Zoologie in Deutschland im Jahre 1919. Naturw. Wochenschr. N. F. 19. 1920, 102.

Ausbau der Biologischen Reichsanstalt für Land- u. Forstwirtschaft. Deutsche Gartenbauzeitg. 22. 1920, 115.

Das Umsichgreifen der Pflanzenkrankheiten. Handelsbl. f. d. deutschen Gartenbau 35. 1920, Nr. 26, 226.

Die Deutsche Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung. Zeitschr. f. angew. Entomol. 6. 1920, 413.

Die Entwicklung des deutschen Pflanzenschutzes. Mitt. der D. L.-G. 1920, St. 43, 587. — Landw. Wochenschr. f. d. Prov. Sachsen 22. 1920, 387.

Die Organisation des staatlichen Pflanzenschutzdienstes in Baden. Badisches Landw. Wochenbl. 1920, Nr. 3.

Errichtung einer Zweiganstalt der Biologischen Reichsanstalt in Aschersleben. Prov.-Sächs. Menatsschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenbau 21. 1920, 45.

Maßnahmen der Lanwirtschaftskammer zur Organisation der Schädlingsbekämpfung. Zeitschr. d. Landw.-Kammer f. d. Prov. Schlesien 24. 1920, 1019.

Nachrichtendienst für Pflanzenschutz. Zeitschr. d. Landw.-Kammer f. d. Provinz Schlesien 1920, Nr. 12.

Pflanzenschutzdienst und angewandte Entomologie. (Arbeitsaussch. d. Pflanzenschutzdienstes im Deutsch. Reiche.) Zentralbl. d. preuß. Landw.-Kammern 19. 1920, Nr. 18, 103.

Pflanzonschutz im Kreise Ahrweiler. Landw. Zeitschr. f. d. Rheinprov. N. F. 21. 1920, 415.

Pflanzenschutzlicher Dienst in der Tschechoslowakei. Wiener Landw. Zeitg. 70. 1920, Nr. 52/53, 352.

Vereinigung deutscher Fabriken von Pflanzenschutzmitteln. Angew. Botanik 2. 1920, 134.

Wanderkurse für Pflanzenschutz. Oldenburg. Landw.-Blatt 68. 1920, Nr. 24, 313 u. Nr. 26, 338.

4. Gesetzgebung, Verwaltungsmaßnahmen.

Canada, Destructive insect and pest act amendement. (Phytonomus posticus, Alfalfa weevil). The agric. Gaz. of Canada 7. 1920, 479. II 5 c.

Mclaine, Leonard, G., Two new Amendments to the Regulations under the destructive Insect and Pest Act (Phytonomus posticus psyll., european corn borer). The agric. Gaz. of Canada 7. 1920, 644—646. IV 1 b, II 5 c, III 2.

Ein deutscher Reichskommissar für Schädlingsbekämpfung. Weinbau der Rheinpfalz, 28. Mai 1920. — Zeitschr. f. angew. Entomol. 7. 1920, 188 u. 189.

Förderung des Pflanzenschutzes in Oldenburg (Mittel u. Unterricht). Zeitschr. d. D. Landw.-Rates 18. 1920, 58.

Preuß. Gesetz über Schutz von Tieren usw., sowie über Vernichtung schädlicher Tiere und Pflanzen; vom 8. Juni 1920. Ornithol. Monatsschr. 45. 1920, 193. (Preuß. Gesetzsammlung 1920, Nr. 43)

Schutz gegen Rostschäden. Verordnung des Ackerbauministers in Ungarn. Z. 85500. Budapesti Kösleny (ungar. Amtsblatt). III 2, II 4 c.

Vogelschutz-Bestimmungen in Sachsen. Zeitschr. f. Obst- u. Gartenbau 46. 1920 Nr. 2, 28 u. 29. IV 2 b.

Zeitgemäße Forderungen im Pflanzenschutz. Zeitschr. f. angew. Entomol. 6. 1920, 415. IV 2 c.

Zur Schädlingsbekämpfung mit hochgiftigen Stoffen. Bekanntm. d. Reichsernährungsminist. vom 10. Juli 1920. Reichsgesetzblatt. Weinbau u. Weinhandel 38. 1920, Nr. 30, 207. III 7, IV 2 c.

5. Statistik über Auftreten und Umfang von Schädigungen.

Gibson, Arthur, Injurious insects-their cost to the country. Canad. Countryman 1920, Oct. 4. II 5 c.

Der Wert der landwirtschaftlichen Erzeugnisse der Vereinigten Staaten. Mitteil. d. D. L.-G. Stück 31. 1920, 430.

Autorenverzeichnis.

Ackermann, A. J. 42.
Ackermann, J. 24.
Aders, W. M. 55.
Adler 60.
Ahrens, F. 43.
Ahrens, R. 41.
Ainslie, C. N. 26.
Albrecht 20, 37.
Aldrich, J. M. 15, 26.
Allen, A. A. 60.
Allendorf 31.
Alt, E. 8.
Altrock, von 63.
Andres, A. 53, 54, 57, 61.
Angelis d'Ossat, G. de 45.
d'Angremond, A. 57.
Appel, O. 6, 27, 33.
Arnold, E. 6.
Arthur, J. C. 10.
Atanasoff, D. 20, 24.
Aumüller, F. 21.
Avaloff, J. 47.
Azzi, G. 58.

Back, E. A. 15.
Bailey, M. A. 10, 59.
Baker, A. C. 54.
Ball, E. D. 30.
Ballou, H. A. 55.
Banks, N. 14.
Baer, W. 14, 60.
Barber, E. R. 57.
Barber, H. S. 16.
Bartz, H. 37.
Bauer 24.
Baumann, E. 27.
Baumeier, B. 17.
Baunacke, W. 18, 37.
Beach, F. H. 41.
Beck, O. 21.
Becker, J. 41.
Bedford, S. A. 12.
Behr, M. 33.
Berg 18.
Berger, E. W. 15.
Berlepsch, H. von 60.
Bernard, C. 55, 56.
Bernbeck, O. 8.
Berner 8.
Bertrand, M. G. 61.
Bethge, W. 43, 47.
Bewley, W. F. 35.
Bexon, D. 7.
Beyer 33.
Biemüller 37.
Bier, A. 43, 54, 59.
Binder, W. 61.
Bippart, E. 12.
Birkholz 31.
Biron, M. 45.
Bisby, G. R. 10.
Bischoff, K. 27.
Bissmann, O. 40.
Black, A. B. 14, 36.
Blackman, M. W. 51.
Blair, K. E. 45.
Blanchard, E. 40.
Blish, M. J. 21.
Blunck, G. 8.
Blunck, H. 33.
Bode 41.
Bodenheimer, F. 26.
Boodle, L. A. 18.
Bordon, A. D. 45.
Bornemann 12.
Boerner 48.
Bose, L. R. 10.
Brandes, E. W. 55.
Brandt 21.
Brauhofer, K. 7.
Braun, A. F. 15.
Braun, Fr. 37.
Braun, W. 37.
Braunton, E. 45.
Brehm 26.
Brêthes, J. 51.
Bretschneider, A. 61.
Brick 27.
Briosi, G. 6, 21.
Britton, W. E. 26.
Bronsart 11.
Brooks, F. T. 59.
Brown, J. G. 55.
Brues, C. P. 15.
Bruttini, A. 61.
Bücher, H. 55.
Buchholz, F. 10.
Buchwald, J. 21.
Burgeff, A. 7.
Burger, O. F. 45.
Burgwedel, A. 57.
Burke, H. E. 15.
Burkhardt, F. 34, 61.
Burlison, W. L. 21.
Busse 10.
Bussmann 12.
Butler, O. 28.
Büxler 21.
Byars, L. P. 59.
Bynum, E. K. 56.

Campbell, R. E. 32, 57.
Caron-Eldingen 21.
Carpenter, C. W. 27.
Carstensen 48.
Caesar, L. 14, 17, 26, 34, 40, 41, 43, 63.
Cash, L. C. 60.
Chambers, E. L. 54.
Chapin, E. A. 16.
Chase, W. W. 40.
Chipp, T. F. A. 11, 55.
Chittenden, F. H. 32, 34.
Clausen 21.
Claußen, O. 45.
Clinton, G. P. 20.

Cobb, N. A. 60.
Cockerell, I. D. A. 60.
Cole, F. R. 34.
Collinge, W. E. 60.
Collins, C. W. 60.
Cook, O. F. 55.
Cook, W. C. 30.
Conzen, M. 16, 41.
Cory, E. N. 43.
Cotton, A. D. 32, 34.
Coupin, H. 7.
Craighead, F. C. 51.
Crespe, M. A. 55.
Curran, C. H. 44, 60.

Dahle 31.
Damm 17.
Dana, B. F. 21.
Daniel, L. 7.
Darlington, P. S. 41.
Davis, J. J. 16.
Dean, G. A. 14.
Decoppet, M. 16.
De Groot, B. Ph. M. 62.
Degrully, L. 45.
De Long, D. 11, 40.
Demelius, P. 11.
Demoussy, E. 62.
Denck, M. 41.
Dendy, A. 57.
Dettweiler, D. 12.
Dewberry, E. B. 18.
De Wildeman, E. 11, 55.
Dewitz, J. 48.
Dickerson, E. L. 54.
Dickson, B. T. 43, 59.
Dickson, J. G. 11.
Digger, D. D. 33.
Dihm 51.
Dix, W. 24.
Docters van Leeuwen, W. 7.
Dodge, B. O. 6.
Doflein, F. 17.
Doidge, E. M. 45.
Dörfler, H. 6.
Dorn 8.
Down, E. E. 35.
Drake, C. J. 17.
Duke, A. N. 37.
Dümmler 46, 47.
Dumont, C. 32.
Dunkmann 9.
Duysen, F. 21.

Ebert, W. 7, 8, 37.
Eckstein, F. 60.
Eckstein, W. 34, 51.
Edgerton, C. W. 55.
Edson, H. A. 28.
Eggemeyer, A. 34.
Eggers, H. 16.
Ehrenberg, P. 9, 24.
Eicke 9.
Eisinger 24.
Ekambaram, T. 12.
Ekmann, O. 10.
Elkington, H. D. 57.
Ellenberg 12.
Elliot, C. 21.
Elliot, J. A. 55.
Emminger, H. 46.
Enderlein, G. 15.
Enlows, E. M. A. 35.
Erbe, O. 46.
Eriksson, J. 11.
Erwin, A. T. 28.
Erz, A. A. 8.
Escherich, K. 51.
Esmarch 21, 26, 29, 63.
Esser, F. 8, 11, 37.
Essig, E. O. 49, 57.
Evans, H. H. 41.
Ext, W. 13, 16.

Faber, F. 34.
Falck, R. 51, 59, 61.
Fawcett, G. L. 55.
Felt, E. P. 26.
Ferdinandsen, C. 58.
Feytaud, J. 61.
Fickendey, E. 55.
Findeisen, Th. 54.
Fingado, H. 34.
Fischer, E. 11, 54.
Fischer, G. 31.
Fischer, H. 6.
Fisher, D. F. 41.
Fitzer, V. 37.
Fletcher, T. B. 60.
Flint, W. P. 32.
Florin, R. 41.
Fluke, C. L. 32.
Foex, E. 27.
Fogh, J. 37.
Folsom, D. 28.
Fouts, R. M. 60.
Francé, R. H. 8.
Frank, A. 37, 43.
Frenz 41.
Frickhinger, W. H. 14, 34, 51, 57.
Friederichs, K. 34, 55, 60.
Fritzsche, H. 54.
Froggatt, W. W. 16, 41.
Fromme, F. D. 11.
Fuhr 46.
Fullaway, D. T. 34, 58.
Fulmek, L. 26, 27, 34, 51.
Fulton, H. R. 45.
Fürstenberg 61.

Gahan, A. B. 26.
Gallard, L. 37.
Garcke 12, 34.
Gardner, M. W. 34.
Garlick, G. 63.
Garman, H. 33.
Gaumont, L. 54.
Gehringer, H. 34.
Gentner, G. 21.
Gerhardt, K. 47, 60.
Gerretsen, F. C. 10.
Gertz, O. 12.
Gescher, Cl. 49.
Geschwind, A. 11.
Gibson, A. 34, 65.
Gienapp, E. 34.
Gilbert, H. C. 22.
Gilbert, W. W. 59.
Girod, V. 43.
Glaser 12.
Gleisberg, W. 34, 41.
Glenn, P. A. 17.
Gold, H. 43.
Goerlich, K. 29.
Gossard, H. A. 59.
Gough, G. C. 29, 59.
Grabmayer 47.
Graebner, P. 6.
Graffin, R. 51.
Greisenegger, J. K. 12.
Grether 49.
Griesbeck, A. 29.
Grosser 12, 29, 34, 41.
Guérin, P. 9.

Hadley, C. H. 59.
Hager, G. 10.
Haenseler, C. M. 29.
Hansen, D. 31.
Hansen, W. 22.
Hase, A. 64.

Hasemann, L. 15.
Haug 30.
Haupt, W. 22, 24.
Hawkins, L. A. 36, 37.
Hayes, H. K. 22.
Headlee, T. J. 41.
Hecke, L. 6.
Hedicke, H. 7.
Heerdt, W. 59, 64.
Heikertinger, F. 16, 60.
Heine, C. 10.
Heinrich 32.
Heinrich, C. 15.
Heinrich, M. 12.
Heinricher, E. 12.
Heinricher, L. 12.
Heinsen 34.
Heinsen, E. 34, 40.
Heller 61.
Hengl, F. 61.
Henkemeyer, A. 22.
Herbert, F. B. 15, 51.
Herold, W. 15.
Herpers 40.
Herrick, G. W. 41.
Herrmann 31.
Herrmann, F. 34, 37.
Herter, W. 57.
Hertz 61.
Heske, F. 51.
Heß, E. 45.
Hesse 61.
Hewitt, C. G. 42.
Higgins, B. B. 40.
Hiltner, L. 16, 21, 22, 24.
Hinds, W. E. 55.
Hoffer, G. N. 22.
Hoffmann, P. 37.
Höhnel, F. 11.
Holdefleiß, P. 21.
Hollrung, M. 17. 22, 24.
Holz, H. 35.
Hood, C. E. 60.
Hopfe 42.
Hopkins, A. D. 58.
Houser, J. R. 37.
Hubert, E. E. 52.
Hume, A. N. 22.
Hungerford, C. W. 22.
Hurd, W. E. 58.
Husain, M. A. 8.
Hutson, J. C. 26.

Ihne, E. 9.
Imms, A. D. 8.
Ingerson, H. G. 49.
Inglis, C. M. 60.
Isely, D. 42.

Jack, R. W. 26, 33.
Jackson, H. S. 11.
Janson, A. 59, 62.
Janson 9, 37.
Jaentsch 18.
Jarvis, E. 55.
Jegen, G. 13, 62.
Jehle, R. A. 56.
Jessen 37.
Jewett, H. H. 33.
Jhaveri, T. N. 15.
Jodidi 36.
Johann, H. 11.
Johnson, A. G. 20, 24.
Johnson, E. 29.

Kache, P. 43.
Kaiser, P. 14, 29, 35.
Kalt, B. 34.
Kämpfe 37.
Kanngießer, F. 27.
Kasch, W. 47.
Kastner 9.
Keenan, G. L. 62.
Keilin, D. 60.
Keißler, von 58.
Kellog 36.
Kelly, E. G. 14, 36.
Kelsall, A. 18, 62.
Kemmerling, J. 37.
Kemner, N. A. 31.
Kerbosch, M. 56.
Kessler 43.
Kien, E. 47.
Killian, K. 35.
Killing, C. 47.
Kinkele, J. 40.
Kirchmayer 45.
Kirchner, O. von 36.
Kitchin, P. C. 12.
Klatt, B. 15.
Kleine, R. 12, 15, 16, 22, 26.
Klengel, A. 60.
Kling, J. L. 57.
Klostermann 62.
Knorr, P. 27.
Knoterus-Meyer 6.
Kobel, F. 32.
Kober, F. 49.
Koch, W. 16.
Köck, G. 6, 24, 28, 29, 43, 46, 62.
Kocklmann 37.
Kölpin Ravn, F. 37.
Korff 13, 18, 21, 22, 35, 36, 43.
Kotthoff, P. 12, 18.
Kotzel 64.
Krafft 62.
Krakowa, L. J. 23.
Krausse, A. 6, 18, 36, 52.
Kroemer, K. 47, 49.
Krüger, P. 35, 57.
Krüger, W. 40.
Kühl, H. 22, 62.
Kuhnert 12, 37.
Kunstler, J. 47.

Lachner 44.
Lagerberg, T. 9, 52.
Laibach, F. 11.
Lambert, P. 54.
Lampe, R. 38.
Lang, W. 24, 44.
Lange, B. 35, 40.
Langer, E. 44.
Laske, C. 18.
Laubert, R. 8, 9, 11, 20, 38, 40, 42, 44, 52, 54.
Laupert, B. 22.
Laupper, G. 32.
Lee, H. A. 45.
Leendertz, J. 35.
Legendre, J. 40, 45.
Leiningen-Westerburg, W. 10.
Leipziger 23.
Lemcke, A. 16, 24, 31, 64.
Lemm, W. 42, 54.
Lénard, W. 13.
Lenders 38.
Lengerke, von 22, 34, 54.
Leonhalde 24.
Letterer, C. R. 56.
Liechti, P. 33.
Lindemann, H. 18.
Linden, v. 62.
Lindinger, L. 17, 18, 35, 38, 42, 49.
Lindner, P. 28.
Linsbauer, L. 47.
Lipschitz, W. 7.
Löbner, M. 35.

Lochow, R. von 22.
Loeffler, F. 18.
Lopriore, G. 22.
Lorenz, F. 35.
Lormand, Ch. 9.
Losch, H. 42.
Löschnig, J. 40.
Lovett, A. L. 14.
Loyd, L 35.
Ludwigs, K. 28, 38, 56, 64.
Luijk, A. von 11. 36, 44.
Lüstner 46, 49.

Mc Atee, W. L. 14.
Maccallum, A. W. 52.
Mc Colloch, J. W. 26.
Mc Cubbin, W. A. 40.
Mc Culloch, L. 22.
Mc Donnell, C. C. 62.
Mc Dunnough, J. H. 64.
Mc Hargue, J. S. 22.
Mc Laine, L. S. 26, 65.
Mc Murphy, J. 9.
Magoth, T. B. 14.
Magrou, J. 8.
Mahner 22.
Maquenne, L. 62.
Marchal, P. 17.
Marquardt, C. 59, 62.
Marquardt, O. 38.
Marsh, H. O. 32.
Marshall, G. A. K. 16.
Marshall, R. E. 11.
Martell, P. 14, 64.
Martin, J. F. 52.
Massur, Fr. W. 62.
Matruchot, L. 62.
Matthieu, E. 62.
Matz, J. 56.
Maulik, S. 56.
May, W. L. 12.
Meckbach, E. 57.
Meinecke, E. P. 11.
Meisner 22.
Meißner 49.
Merker, G. 52.
Metalnikoff, S. 60.
Meyer, F. C. 35.
Miestinger, K. 49, 52.
Mitchell, D. T. 22.
Moles, M. L. 54.
Moll, F. 52.
Molz, E. 15, 22, 24, 29, 31, 62.
Montemartini, L. 8.
Moreland, C. C. 55.
Morris, H. M. 58.
Morstatt, H. 14, 38, 52, 56, 64.
Moeves, F. 12.
Moznette, G. F. 56.
Mügge 31.
Müller, A. 61.
Müller, F. 38.
Müller, H. C. 6, 22, 24, 31.
Müller, K. 32, 47, 49.
Müller, L. 31.
Müller, Th. 18.
Müller-Thurgau, H. 47.
Müllers, L. 38.
Mundt 18.
Murrik, W. A. 11, 52.
Muth, Fr. 47.
Mutto, E. 11.

Nagel, W. 58.
Naumann, A. 44, 45.
Neelsen, W. 38.
Neger 29.
Némec, A. 10.
Neuhaus, G. 28.
Newell, W. 56.
Newstead, R. 58.
Nicolas, G. 7.
Nilsson-Ehle, H. 26.
Nishi-Hime-Shinkui 42.
Noack, L. 52.
Nougaret, R. L. 49.
Nowell, W. 56.

Oberstein 18, 29, 32.
Oberstein, O. 31.
Obgartel 42.
Olmstead, R. D. 31.
Omeis 46, 47, 49.
Opitz 23.
Orton, C. R. 29.
Orton, W, A. 28.
Osmaston, A. E. 52.
Osterwalder, A. 42.
Overholser, E. L. 42.
Owen, M. N. 34.

Paine, S. G. 29, 35.
Palm, B. T. 62.
Pammel, L. H. 8.
Pape, H. 35, 38, 44.
Parker, J. H. 23.
Parrott, P. J. 31.
Passerini, N. 62.
Patschovsky, N. 60.
Pearce, W. J. 52.
Pemberton, C. E. 56.
Peterson, A. 40.
Petherbridge, F. R. 28.
Peyronel, B. 32.
Pfeiffer 49.
Pfeiffer, C. 38.
Pfeiffer, Th. 7.
Pfingst, K. 40.
Philipps, W. J. 15.
Pialek, F. 9.
Pieper, H. 23.
Pierce, G. J. 9.
Pierce, W. D. 8.
Pierson, H. B. 52.
Pietsch, A. 7.
Piutti, A. 62.
Pollacci, G. 11, 33, 40.
Pollanetz 9.
Poppe 18.
Poutiers, N. 17.
Prell, H. 15.
Pridham, J. T. 21.
Priesner, H. 14.
Pringsheim, E. G. 8.
Puchner 7.
Puhlmann, C. 38.
Puthemans, A. 46, 52.

Quantz, B. 60.

Rabanus 44, 47.
Raebiger, H. 18.
Rahn, O. 10.
Ramdohr 46.
Rand, F. V. 8, 35, 60.
Rau, E. 40, 60.
Ravaz, L. 47.
Rebel 52.
Reed, H. S. 9.
Reh, L. 14, 35, 38.
Reichardt, R. 38.
Reichel 38.
Reinert 31. 35.
Reuß, A. 56.
Rexhausen, L. 8.
Richey, F. D. 24.
Richter, W. A. 38.
Rieckmann, H. 60.
Riegel, L. 18.
Riehm, E. 23, 62, 64.

Rippel, A. 7.
Rittinghaus 62.
Ritzema Bos, J. 6, 52.
Roarck, R. C. 62.
Roberton, W. H. 62.
Rockwood, L. P. 15.
Roeder, W. 47. 48, 50.
Roeming, W. 23.
Rosen, H. R. 32, 56.
Rosenbaum, J. 35.
Rosenfeld, A. H. 56.
Roß, H. 52.
Roß, W. A. 35, 44.
Rostrup, S. 35.
Rosewell, O. W. 56.
Roth, J. 9.
Rother 42, 54.
Rothmund 44.
Routt, G. C. 33.
Rumbold, C. 45.
Runner, G. A. 49.
Rüsnov, P. von 10.
Russell, E. J. 29, 59.
Ruston, A. G. 10.

Saalas, U. 52.
Sanders, G. E. 28, 62.
Sanders, J. G. 40.
Sando, Ch. E. 35.
Sanford, H. L. 54.
Sasscer, E. R. 38, 59.
Schacht, F. 54.
Schädelin, W. 52.
Schaffnit, E. 6, 23, 29, 32, 64.
Schall, K. 18.
Scharnagel 23.
Schätzlein 46, 50.
Scheidter, F. 53.
Schellenberg, H. 48, 50.
Schilling 44, 46, 50.
Schindler 9.
Schinzinger 18.
Schips, M. 17.
Schliep, L. 12.
Schliephacke 23.
Schlodder 44.
Schlumberger, O. 9, 23, 28, 29, 34, 64.
Schmauß, A. 9.
Schmid 16, 18, 25, 29, 59, 62, 64.
Schmidt 18.
Schmidt, C. W. 62.
Schmidt, H. W. 16.
Schmidt, P. 17, 38, 54.
Schmitt 34.
Schmitz, H. 54.
Schneider 34.
Scholz, R. M. F. 16.
Schoene, W. J. 11, 23.
School, E. E. 56.
Schoevers, T. A. C. 29.
Schoyen, T. H. 53.
Schrader, F. 17.
Schreiner 9.
Schribaux, E. 23.
Schröder, D. 22, 33.
Schröder, M. 15.
Schröder, P. 10.
Schubert 13.
Schultz, E. S. 28.
Schultze, K. 9.
Schultze, W. 46.
Schulz, U. K. T. 17.
Schulze, P. 54.
Schuster, L. 61.
Schwabe, F. 61.
Schwappach 48.
Schwartz, M. 64.
Sciacca, N. 32.
Sée P. 62.
Seeger 53.
Seelhorst, von 21, 29.
Seeliger, R. 31.
Seifert, H. 44.
Sempert 35.
Sessous 23.
Severini, G. 8.
Shapavalov, M. 28.
Shaw, A. T. 18.
Shaw, H. B. 31.
Sheals, R. A. 52.
Sherman, F. 56.
Sicard, H. 46.
Siehnknecht, H. 35.
Siggaard, N. 27.
Simpfendörfer, K. 18.
Sink 53.
Slogteren, E. van 54.
Small, W. 56.
Smith, E. P. 8.
Smith, K. M 42.
Smyth, E. G. 56.
Snell, K. 28, 29.
Snyder, T. E. 14, 15.
Söderberg, E. 9.
Söhngen, N. L. 7.
Soukup 23.
Spahr 31.
Speare, A. F. 61.
Spieker, W. 42.
Spieckermann, A. 23, 24.
Spragg, T. A. 35.
Sprott, A. V. 7.
Stadelmann 23.
Stadler 25.
Stakmann, E. C. 23.
Stark, R. W. 21.
Staub, H. 18.
Stauder, H. 15.
Stearns, L. A. 39.
Steffen, A. 29, 39, 40.
Steglich 25.
Stehli, G. 64.
Steiger, K. 19.
Steinemann, F. 19, 36, 39.
Stellwaag 39, 50, 58, 59, 62.
Stene, A. E. 52.
Steppes, R. 28.
Stevens, F. L. 11, 23.
Stevens, H. E. 45, 56.
Steyer 25, 44.
Stift, A. 27, 31, 32.
Stirling, F. 45.
Stoddard, E. M. 42.
Stoffert 19, 62.
Storm, G. 20.
Störmer 25, 32.
Strañak, F. 10.
Strand, E. 15.
Stransky, J. 21.
Stuch, F. 39.
Stuckey, H. P. 40.
Suarez, C. 61.
Sutton, G. L. 23.
Swaine, J. M. 53.
Sylvester, R. 39.
Symon, J. A. 32.

Takahishi, R. 53.
Taylor, H. V. 29.
Taylor, R. H. 42.
Thaxter, R. 61.
Thiem 48.
Thier, H. 61.
Thomas, C. C. 11.
Thomas, R. C. 36.
Thum, E. E. 10.
Toepfer 7.
Trägardh, J. 53.
Traube, J. 62.
Travers, W. C. 43.

Tritschler 25.
True 36.
Truninger, E. 33.
Tryon, H. 45, 56.
Tubeuf, C. von 11, 19, 53.
Tunkel, M. 56.
Turner, W. B. 63.

Uhlenhut 19.
Umhauer 39.
Uphof, J. C. Th. 45.
Urbahns, T. D. 33.
Urff, G. S. 39.
Uzel, H. 32.

Vageler 13.
Van Overeem, C. 58, 61.
Vaughan, R. E. 36.
Verhoeven, W. B. L. 25, 58.
Verkade, P. E. 7.
Vielhauer 63.
Viertel, A. 13.
Vin, Th. J. 61.
Vincens, F. 27.
Vivarelli, L. 45.
Vogel, J. E. 53.
Voigtländer, B. 13.
Volkersz, K. 54.
Vosburg, E. D. 57.
Voß, G. 13.

Waag, P. 19.
Wacker, J. 28.
Wadley, F. M. 33.
Wagner 33.
Wagner, H. 17.
Wahl 42.
Wakeland C. 33.
Walker, J. C. 36.
Walster, H. L. 21.
Walter, E. 14.
Walton, W. R. 27.
Wangerin 33.
Ward, F. 57.
Waeser, B. 63.
Waterhouse, W. L. 23.
Walkins, J. B. 57.
Wauer, D. 36.
Webb, J. L. 27.
Weber, A. 48.
Wehnert 19, 29, 30.
Weigel, C. A. 54.
Weiß, H. B. 53, 54, 58.
Weiß, M. 28, 61.
Weld, L. H. 61.
Wenck 41, 42.
Wendt 13.
Wenisch 48.
Werner 48.
Werth, A. J. 25.
Westerdijk, J. 11, 36, 53.
Weston, H. W. jr. 27.
Wetz 24.
Wetzel 7.
White, J. H. 53.
Wilbrink, G. 57.
Wilcox, E. M. 8.
Wildermuth, V. L. 33.
Wilhelmi, J. 64.
Willaman, J. J. 11, 39.
Willard, H. F. 16.
Wille, J. 63.
Wilson, O. T. 33.
Winge, O. 58.
Winston, J. R. 63.
Witte, W. 36.
Wittmaek 13.
Wittmann 39.
Witzel, K. 41, 54.
Wöber, A. 10, 48.
Woche, J. 36.
Woglum, R. J. 39, 45, 59.
Wolff 17.
Wolff, M. 36.
Wolff, W. H. 9, 59.
Wolfram 19, 24.
Wolfram, A. 33.
Wolkerling, W. 14.
Wollenweber, H. W. 28, 30.
Wolzogen, von 24.
Wolzogen-Kühr, C. A. von 57.
Wormald, H. 39.
Würzner 46.

Yuasa, H. 14.
Yothers, W. W. 63.
Young, F. D. 45.

Zacher, F. 14, 55, 58.
Zade 25.
Zellner, J. 7.
Zimmermann, H. 15, 27, 31, 59.
Zobel, G. 42.
Zundel, G. L. 21.

Druck von Hermann Beyer & Söhne (Beyer & Mann) in Langensalza.

UNIVERSITY OF ILLINOIS LIBRARY
JAN 6 1922

Flugblätter der Biolog. Reichsanstalt für Land- und Forstwirtschaft.

Nr. 1. Aufforderung zum allgemeinen **Kampf gegen die Fusicladium-** oder sog. **Schorfkrankheit des Kernobstes.** Neu bearbeitet von Techn. Rat Prof. Dr. Krüger. 6. Auflage.
Nr. 2. Die **Beseitigung der Ernterückstände vom Felde vom Standpunkte des Pflanzenschutzes.** Neu bearbeitet von Geh. Reg.-Rat Prof. Dr. Rörig. 3. Auflage.
Nr. 3. Aufruf zur allgemeinen Vernichtung des **Birnenrostes.** Von Prof. Dr. C. Freiherr v. Tubeuf, Reg.-Rat a. D. 3. Auflage.
Nr. 4. Biologie, praktische Bedeutung und Bekämpfung des **Kirschen-Hexenbesens.** Von Prof. Dr. C. Freiherr v. Tubeuf, Reg.-Rat a. D. 2. Auflage.
Nr. 5. Über die Biologie, praktische Bedeutung und Bekämpfung des **Weymouthskiefern-Blasenrostes.** Von Prof. Dr. C. Freiherr v. Tubeuf, Reg.-Rat a. D. 2. Auflage.
Nr. 6. Der **Schwammspinner** und seine Bekämpfung. Von Prof. Dr. A. Jacobi. 3. Auflage.
Nr. 7. Die Bekämpfung der **Kaninchenplage.** Von Reg.-Rat Dr. O. Appel u. Prof. Dr. A. Jacobi. 4. Aufl.
Nr. 8. Die **Schüttekrankheit** der **Kiefer** und ihre Bekämpfung. Von Prof. Dr. C. Freiherr v. Tubeuf, Reg.-Rat a. D. 3. Auflage.
Nr. 9. Die **Fritfliegen** und die **Getreideblumenfliege.** Von Geh. Reg.-Rat Prof. Dr. G. Rörig. 3. Aufl.
Nr. 10. Die Bekämpfung der **Hamsterplage.** Von Prof. Dr. A. Jacobi. 2. Auflage.
Nr. 11. Die **Rüben-** und **Hafer-Nematoden** und ihre Bekämpfung. Von Prof. Dr. A. Jacobi, Prof. Dr. M. Hollrung und Wirkl. Geh.-Rat Prof. Dr. J. Kühn. 2. Auflage.
Nr. 12. Der **Spargelrost** und die **Spargelfliege** und ihre Bekämpfung. Von Dr. F. Krüger. 2. Auflage.
Nr. 13. Die Bekämpfung der **Feldmäuse.** Von Geh. Reg.-Rat Prof. Dr. Rörig. 4. Auflage.
Nr. 14. Die **Monilia-(Sclerotinia-)Krankheiten** unserer Obstbäume und ihre Bekämpfung. Von Geh. Reg.-Rat Direktor Dr. R. Aderhold. 5. Auflage.
Nr. 15. Über das **Einmieten der Kartoffeln.** Von Geh. Reg.-Rat Dr. Otto Appel. 4. Auflage.
Nr. 16. Die **Mehlmotte** (Ephestia Kuehniella Zell.). Von Prof. Dr. A. Jacobi. 2. Auflage.
Nr. 17. Der **Krebs der Obstbäume** und seine Behandlung. Von Dr. Rud. Aderhold, Geh. Reg.-Rat, und R. Goethe, Landesökonomierat. 4. Auflage.
Nr. 18. Die **Stockkrankheit des Getreides und Klees.** Von Prof. Dr. A. Jacobi. 3. Auflage. Neu bearbeitet von Geh. Reg.-Rat Prof. Dr. Rörig.
Nr. 19. Über die **Anlage von Nistständen und Futterplätzen für insektenfressende Vögel.** Von Reg.-Rat Dr. G. Rörig. 3. Auflage.
Nr. 20. Die **Bekämpfung der Frostspanner.** Von Prof. Dr. A. Jacobi. (Vergriffen, durch Nr. 50 ersetzt.)
Nr. 21. Über das **Mutterkorn des Getreides** und seine Verhütung. Von Dr. R. Aderhold. 4. Auflage.
Nr. 22. Der **Hallimasch,** ein gefährlicher Feind unserer Bäume. Von Dr. W. Ruhland. 2. Auflage.
Nr. 23. Aufruf zum **Kampf gegen das Unkraut.** Von Prof. Dr. Friedrich Krüger. 3. Auflage.
Nr. 24. Der **Maulwurf.** Von Geh. Reg.-Gat Prof. Dr. G. Rörig. 3. Auflage.
Nr. 25. Die **Rotpustelkrankheit** der Bäume und ihre Bekämpfung. Von Dr. R. Laubert. 2. Auflage.
Nr. 26. Der **Steinbrand des Weizens** und seine Bekämpfung. Von Reg.-Rat Dr. Appel. 3. Auflage.
Nr. 27. Die **Bussarde und der Hühnerhabicht.** Von Reg.-Rat Dr. G. Rörig. 3. Auflage.
Nr. 28. Die **Schwarzbeinigkeit** und die **Bakterien-Knollenfäule der Kartoffeln.** Von Reg.-Rat Dr. O. Appel. 4. Auflage.
Nr. 29. Die **Schwarzfleckenkrankheit der Ahornblätter.** Von Dr. R. Laubert. 2. Auflage.
Nr. 30. Die **Taschenkrankheit der Zwetschen** und ihre Bekämpfung. Von Dr. R. Laubert. 4. Auflage.
Nr. 31. **Turmfalk und Sperber.** Von Reg.-Rat Dr. G. Rörig. 2. Auflage.
Nr. 32. **Biologie, prakt. Bedeutung u. Bekämpfung der Mistel.** Von Dr. W. F. Bruck. 2. Abdr.
Nr. 33. Die **Blutlausplage** und ihre Bekämpfung. Von Dr. Carl Börner. 8. Auflage.
Nr. 34. Was kann und soll der deutsche Winzer zur **Bekämpfung der Reblauskrankheit** tun? Von Dr. J. Moritz, Geh. Reg.-Rat. 3. Auflage.
Nr. 35. Der **amerikanische Mehltau des Stachelbeerstrauches.** Von Dr. Rud. Aderhold, Geh. Reg.-Rat. 7. Aufl. Neu bearb. von Prof. Dr. W. Ruhland.
Nr. 36. Die **Bakterienringkrankheit der Kartoffel.** Von Reg.-Rat Dr. O. Appel. 4. Auflage.
Nr. 37. Der **Kiefernspinner** (Bombyx pini). Von Geh. Reg.-Rat Prof. Dr. G. Rörig. 2. Auflage.
Nr. 38. Der **Brand des Hafers** und seine Bekämpfung. Von Reg.-Rat Dr. Appel u. Dr. G. Gaßner. 2. Aufl.
Nr. 39. Über den **Bakterienbrand des Steinobstes** Von Dir. Dr. Aderhold u. Dr. W. Ruhland. 3. Aufl.
Nr. 40. Der **Obstwickler** (Carpocapsa pomonella). Von Dr. Carl Börner. 6. Auflage.
Nr. 41. Der **falsche Mehltau des Weinstockes** und seine Bekämpfung. Von Geh. Reg.-Rat Dr. Appel. 3. Aufl.
Nr. 42. Die **Blattrollkrankheit der Kartoffel.** Von Geh. Reg.-Rat Dr. O. Appel. 4. Auflage.
Nr. 43. Die **Kleeseide.** Von Dr. W. Ruhland. 3. Auflage.
Nr. 44. Der **Wurzelbrand der Rüben.** Von Reg.-Rat Dr. W. Busso. 2. Auflage.
Nr. 45. Der **Kleekrebs.** Von Dr. P. Ulrich. 3. Auflage.
Nr. 46. **Erprobte Mittel gegen tierische Schädlinge.** Von Dr. M. Schwartz. 7. Auflage.
Nr. 47. **Die Faulbrut der Bienenvölker.** Von Reg.-Rat. Dr. A. Maassen. 3. Auflage.
Nr. 48. Bekämpfung des **Flugbrandes von Gerste und Weizen.** Von Reg.-Rat Dr. Otto Appel und Dr. E. Riehm. 2. Auflage.
Nr. 49. Der **Traubenwickler** (Heu- u. Sauerwurm) u. s. Bekämpf. Von Prof. Dr. E. Schwangart. 2. Aufl.
Nr. 50. **Raupenfraß an Obstbäumen.** Von Dr. Martin Schwartz. 4. Auflage.
Nr. 51. **Blattläuse.** Von Dr. Martin Schwartz. 3. Auflage.
Nr. 52. **Die Kupferkalkbrühe,** ihre Bereitung und Verwendung. Von Techn. Rat Dr. R. Scherpe.
Nr. 53. Der **Kartoffelkrebs.** Von Geh. Reg.-Rat Dr. Otto Appel. 2. Aufl.
Nr. 54. Die **Ackerschnecke.** Von Geh. Reg.-Rat Prof. Dr. Rörig. 4. Auflage.
Nr. 55. Der **echte Mehltau** (Äscherich, Oidium) des Weinstocks und seine Bekämpfung. Von Geh. Reg.-Rat Dr. O. Appel.
Nr. 56. Die **Kohlhernie und ihre Bekämpfung.** Von Dr. E. Werth. 2. Auflage.
Nr. 57. **Schädlinge an Hülsenfrüchten.** Von Geh. Reg.-Rat Prof. Dr. G. Rörig. 2. Auflage.
Nr. 58. **Maden und Raupen am Kohl.** Von Dr. Martin Schwartz. 2. Auflage.
Nr. 59. **Erkrankungen der Setzlinge und Stecklinge.** Von Techn. Rat Dr. Peters.
Nr. 60. Die **Brennfleckenkrankheit der Bohnen und Erbsen.** Von Geh. Reg.-Rat Dr. O. Appel.
Nr. 61. Die **Kraut- und Knollenfäule der Kartoffeln.** Von Geh. Reg.-Rat Dr. O. Appel.
Nr. 62. Die **Perocidbrühe als Ersatz der Kupferkalkbrühe.** Von Geh. Reg.-Rat Dr. Appel.
Nr. 63. **Vorratsschädlinge und ihre Bekämpfung.** Von Dr. Fr. Zacher.
Nr. 64. **Die Blsamratte.** Von Reg.-Rat Dr. M. Schwartz, Mtglied d. B. R.-A.

Alle Flugblätter sind käuflich zu haben bei der Biologischen Reichsanstalt für Land- und Forstwirtschaft, Berlin-Dahlem, Königin-Luise-Str. 19, Postscheckkonto Berlin Nr. 75 oder bei der Verlagsbuchhandlung Paul Parey, Berlin SW 11, Hedemannstr. 10 u. 11, Postscheckkonto Nr. 27058. Bei Bestellung wird Voreinsendung des Betrages erbeten. Auf Wunsch werden neuerscheinende oder neubearbeitete Flugblätter sofort nach Erscheinen unter Nachnahme zugesandt. Die Preise sind folgende:

Anzahl:	1-5	6-10	11-25	26-50	51-100	101-500	501-1000	1001-1500	1501-2000	mehr
Einzelpreis:	0,20					0,15 ℳ				nach Vereinbarung
Porto und Verpackung:	0,25	0,40	0,80	1,00	1,30	4,70	9,40	18,00	27,00 ℳ	

Bei Zusendung unter Nachnahme wird das Mehr an Porto besonders erhoben. Behörden, gemeinnützige Vereine und Körperschaften, sowie landw. und andere Fachschulen erhalten auf Wunsch von der Biologischen Reichsanstalt Probenummern kostenlos. Versand nach dem Auslande nur durch den Buchhandel. Nachdruck in Zeitungen und Zeitschriften ist unter Angabe der Quelle gestattet. Nachbildungen der Bildstöcke sind bei der Verlagsbuchhandlung Paul Parey erhältlich.

Mitteilungen aus der Biol. Reichsanstalt für Land- u. Forstwirtschaft.

Heft 1. **Die Kaiserl. Biologische Anstalt für Land- und Forstwirtschaft in Dahlem.** Von Dr. Rud. Aderhold, Geheimer Regierungsrat, Direktor der Anstalt. Mit 10 Textabbild. **Einzelpreis 40 Pf. 50 Stück 16 M, 100 Stück 24 M.**

Heft 2. **Bericht über die Tätigkeit der Kaiserl. Biologischen Anstalt für Land- und Forstwirtschaft im Jahre 1905.** 1. Jahresbericht. Erstattet vom Direktor Dr. Aderhold. **Einzelpreis 60 Pf, 50 Stück 24 M, 100 Stück 36 M.**

Heft 3. **Der derzeitige Stand unserer Kenntnisse von den Flugbrandarten des Getreides** und **Ein neuer Apparat zur einfachen Durchführung der Heißwasserbehandlung des Saatgutes.** Von Reg.-Rat Dr. Otto Appel und Dr. Gustav Gaßner. Mit 8 Textabbild. **Einzelpreis 40 Pf, 50 Stück 16 M, 100 Stück 24 M.**

Heft 4. **Bericht über die Tätigkeit der Kaiserl. Biologischen Anstalt für Land- und Forstwirtschaft im Jahre 1906** 2. Jahresbericht. Erstattet vom Direktor Dr. Aderhold. Mit 14 Textabbild. **Einzelpreis 1,40 M, 50 Stück 56 M, 100 Stück 84 M.**

Heft 5. **Der derzeitige Stand unserer Kenntnisse von den Kartoffelkrankheiten und ihrer Bekämpfung.** Von Reg.-Rat Dr. Otto Appel und Dr. Wilh. Kreitz. Mit 18 Textabbild. **Einzelpreis 50 Pf, 50 Stück 20 M, 100 Stück 30 M.**

Heft 6. **Bericht über die Tätigkeit der Kaiserl. Biologischen Anstalt für Land- und Forstwirtschaft im Jahre 1907.** 3. Jahresbericht. Erstattet vom Direktor Prof. Dr. Behrens. Mit 4 Textabbild. Vergriffen!

Heft 7. **Über die unter dem Namen „Faulbrut" bekannten seuchenhaften Bruterkrankungen der Honigbiene.** Von Reg.-Rat Dr. Alb. Maaßen. Mit 4 Tafeln. 2. Aufl. **Einzelpreis 1 M, 50 Stück 40 M, 100 Stück 60 M.**

Heft 8. **Bericht über die Tätigkeit der Kaiserl. Biologischen Anstalt für Land- und Forstwirtschaft im Jahre 1908.** 4. Jahresbericht. Erstattet vom Direktor Prof. Dr. Behrens. Mit 5 Textabbild. Vergriffen!

Heft 9. **Die wirtschaftliche Bedeutung der Vogelwelt als Grundlage des Vogelschutzes.** Von Reg.-Rat Prof. Dr. G. Rörig. Mit 13 Textabbild. **Einzelpreis 75 Pf, 50 Stück 30 M, 100 Stück 45 M.**

Heft 10. **Bericht über die Tätigkeit der Kaiserl. Biologischen Anstalt für Land- und Forstwirtschaft im Jahre 1909.** 5. Jahresbericht. Erstattet vom Direktor Prof. Dr. Behrens. Vergriffen!

Heft 11. **Bericht über die Tätigkeit der Kaiserl. Biologischen Anstalt für Land- und Forstwirtschaft im Jahre 1910.** 6. Jahresbericht. Erstattet vom Direktor Geh. Reg.-Rat Prof. Dr. Behrens. Mit 2 Textabb. **Einzelpreis 1 M, 50 Stück 40 M, 100 Stück 60 M.**

Heft 12. **Bericht über die Tätigkeit der Kaiserl. Biologischen Anstalt für Land- und Forstwirtschaft im Jahre 1911.** 7. Jahresbericht. Erstattet vom Direktor Geh. Reg.-Rat Prof. Dr. Behrens. Mit 8 Textabbild. **Einzelpreis 1 M, 50 Stück 40 M, 100 Stück 60 M.**

Heft 13. **Krankheiten und Beschädigungen des Tabaks.** Von Dr. L. Peters und Dr. M. Schwartz. Mit 92 Textabbild. **Einzelpreis 2 M, 50 Stück 80 M, 100 Stück 120 M.**

Heft 14. **Bericht über die Tätigkeit der Kaiserl. Biologischen Anstalt für Land- und Forstwirtschaft im Jahre 1912.** 8. Jahresbericht. Erstattet vom Direktor Geh. Reg.-Rat Prof. Dr. Behrens. Mit 7 Textabbild. **Einzelpreis 1 M, 50 Stück 40 M, 100 Stück 60 M.**

Heft 15. **Bericht über die Tätigkeit der Kaiserl. Biologischen Anstalt für Land- und Forstwirtschaft im Jahre 1913.** 9. Jahresbericht. Erstattet vom Direktor Geh. Reg.-Rat Prof. Dr. Behrens. Mit einer farbigen Tafel und 5 Textabbild. **Einzelpreis 75 Pf, 50 Stück 30 M, 100 Stück 45 M.**

Heft 16. **Bericht über die Tätigkeit der Kaiserl. Biologischen Anstalt für Land- und Forstwirtschaft in den Jahren 1914 und 1915.** 10. und 11. Jahresbericht. Erstattet vom Direktor Geh. Reg.-Rat Prof. Dr. Behrens. Mit 7 Textabbild. **Einzelpreis 1 M, 50 Stück 40 M, 100 Stück 60 M.**

Heft 17. **Bericht über die Tätigkeit der Biologischen Reichsanstalt für Land- und Forstwirtschaft in den Jahren 1916, 1917 und 1918.** 12., 13. und 14. Jahresbericht. Erstattet vom Direktor Geh. Reg.-Rat Prof. Dr. Behrens. Mit 2 Textabbild. **Einzelpreis 1,50 M.**

Heft 18. **Bericht über die Tätigkeit der Biologischen Reichsanstalt für Land- und Forstwirtschaft im Jahre 1919.** 15. Jahresbericht, erstattet von Direktor Geh. Reg.-Rat Prof. Dr. O. Appel. Mit 24 Abbild. im Text und 2 Karten. **Einzelpreis 12 M.**

Heft 19. **Prüfung von Pflanzenschutzmitteln im Jahre 1919.** Von Reg.-Rat Dr. E. Riehm. **Preis 3,50 M.**